



УДК 330.3

**ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE COMPOSITION AND STRUCTURE OF DEPRECIABLE ASSETS OF ECONOMIC ENTITIES OF RUSSIA IN MODERN CONDITIONS****ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ АМОРТИЗИРУЕМЫХ АКТИВОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ****Tkharkahova I.G. /Тхаркахова И.Г.***PhD in economics /к.э.н, доцент*

ORCID: 0000-0001-8062-4427

SPIN: 6041-4560

**Ponokova D.I. /Понокова Д.И.***PhD in economics /к.э.н, доцент*

ORCID: 0000-0002-5112-3671

SPIN: 6563-7975

**Ordynskaya M.E./Ордынская М.Е.***PhD in economics /к.э.н, доцент*

ORCID: 0000-0001-6947-6275

SPIN: 8339-1096

*Adyghe State University, Maykop, Pervomayskaya St, 208, 385000**Адыгейский государственный университет, Майкоп, Первомайская, 208, 385000*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу и оценке состояния основных производственных фондов в Российской Федерации. Представлены статистические данные о степени износа и обновления основных средств предприятий. Рассмотрен опыт США и аргументировано предложение разработать и принять закон об амортизационной политике на федеральном уровне.

**Ключевые слова:** основные средства, амортизация, износ, политика, инвестиции.

Высокая степень износа основных фондов в экономике России серьезно тормозит развитие ключевых отраслей промышленности. Решение этой проблемы требует комплексного подхода, учитывающего макроэкономическую ситуацию в стране и международные экономические отношения.

Сегодня состояние основных фондов в России находится на уровне 80-х годов прошлого века. Согласно данным Росстата, степень износа основных фондов за последние 10 лет в целом по России имеет тенденцию к снижению и составляет за последние годы менее 40%. Альтернативные источники заявляют о гораздо более пессимистичных данных, по их мнению, износ основных фондов в России давно превышает 65%-ный рубеж, а в некоторых отраслях промышленности износ достиг значения 80—90% и продолжает расти.

Такая тенденция, с одной стороны, является следствием низких темпов инвестиций и их основной направленностью в сырьевые отрасли, торговлю; с другой стороны, она обусловлена нецелевым расходом амортизационных отчислений, используемых не на приобретение нового оборудования, а на капитальный ремонт старого. Свидетельством этого выступает коэффициент выбытия основных фондов, показывающий стабильное снижение на протяжении последних семнадцати лет.



За рассматриваемый период показатель сократился с 0,8% до 0,7%, при этом в 2015 г. был большой скачок к увеличению данного коэффициента до 1,0% [5]. Учитывая существующее состояние основных фондов и динамику их обновления, российской промышленности можно забыть о расширенном воспроизводстве, в сложившихся условиях речь может идти только о выживании [4].

Россия сегодня совершает те же ошибки в развитии промышленности, что и Советский Союз, где на капитальный ремонт тратилось 50% всех амортизационных отчислений, еще 40% изымалось в бюджет и шло на новое строительство, а на обновление основных фондов использовались лишь оставшиеся 10% отчислений. Устаревшая ориентация промышленности на кредитные ресурсы и иностранные вложения при осуществлении инвестиционной деятельности сегодня является серьезным экономическим заблуждением.

Начиная с середины прошлого века в большинстве современных промышленно развитых стран основным источником финансирования инвестиций в основные фонды стали амортизационные отчисления [3]. Сегодня на долю амортизационных отчислений приходится 60—70% всех инвестиций в развитие промышленности, в то время как на прочие источники — 30—40%.

Такое предпочтение амортизации обусловлено тем, что для государства она позволяет решать одновременно несколько задач:

- усилить контроль за инвестиционной деятельностью;
- сократить налоговую нагрузку на бизнес;
- привлечь один из самых эффективных источников финансирования инвестиций.

Таким образом, после начисления вся амортизация приобретает целевую функцию, так как ее нельзя использовать на другие цели [1].

Также правительству необходимо обратить внимание на снижение налоговой нагрузки хозяйствующих субъектов, реализуя это посредством выделения в бюджете страны средств на наращивание амортизации, а не через снижение налоговых ставок [4]. Только путем кардинального реформирования в России амортизационной политики можно добиться заявленного результата [3].

Одним из решающих факторов, способствовавших продвижению США в научно-техническом отношении, явилась ускоренная амортизация. В течение последних шестидесяти лет в США каждое десятилетие регулярно осуществлялись реформы в направлении сокращения сроков амортизации и обновления основных производственных фондов, а также интенсификации на этой базе инвестиционной деятельности компаний.

Сегодня Россия многократно отстает по использованию амортизации в инвестициях в основные фонды не только от стран запада с высоким уровнем развития промышленности, но и растеряла те 40% амортизационных отчислений от всего объема инвестиций в основные фонды, которые имела в конце восьмидесятых годов.



Отсутствие в России на законодательном уровне контроля над расходом амортизационных отчислений сегодня является огромным минусом действующей амортизационной политики.

Согласно экспертным оценкам, в 2020 г. более половины из общей суммы амортизационных отчислений, начисленных по корпоративному сектору, было потрачено не на развитие производственных мощностей, а на пополнение оборотных средств, финансовые вложения и другие операции. Как результат, только в 2020 г. российская экономика недополучила инвестиций на сумму более 2,5 трлн р. Более того, государство, освободив эту сумму от налога на прибыль, не добрало в бюджет страны 500 млрд р.

Наращивание доли амортизационных отчислений, приходящихся на инвестиции в основные фонды, до 60—70%, составляющих уровень развитых стран, с существующих в России 20% — позволит предотвратить уменьшение средств.

Для этого необходимо разработать и принять закон об амортизационной политике [4].

Однако такое предложение имеет существенный изъян: рост экономики и развитие промышленности России возможно только в том случае, если существующие изношенные основные фонды будут заменены передовым оборудованием.

И вот здесь возникает следующая проблема — низкая эффективность обновления производственных мощностей. Несмотря на рост с 2000 г. коэффициента обновления основных фондов более чем в два раза, реальная эффективность производства практически осталась прежней.

Причины этого кроются в том, что в настоящее время только 10% отечественных производителей используют в своей работе инновационные технологии. Остальные производители используют изношенное, нерабочее оборудование, в лучшем случае заменяют оборудование новым аналогом, как правило, уже морально устаревшим, в худшем — бывшим в употреблении оборудованием отечественного или импортного происхождения, практически занимаясь не повышением эффективности производства, а «латанием дыр».

Интеграция России в мировое экономическое сообщество и долгий период стагнации наукоемких производств подтолкнули российские промышленные предприятия в стремлении упрочить свои конкурентные позиции к использованию передового иностранного промышленного оборудования и комплектующих в производственном процессе.

В результате, в ряде отраслей промышленности доля импортных технологий и оборудования составила более 60%. Например, доля импорта по отраслям следующая: производство сельхозтехники — 50—90% (в зависимости от категории деталей), тяжелое машиностроение — до 50%, авиастроение — 80%, оборудование для нефтегазового сектора — 60%.

Экономические санкции, падение курса национальной валюты и снижение цен на нефть вместе с зависимостью от импортных технологий и комплектующих поставили процесс обновления основных фондов, а также их обслуживание и ремонт на промышленных предприятиях в затруднительное



положение.

Статистика подтверждает: импортозамещение сегодня имеет количественный, но не качественный успех. По данным исследования Высшей школы экономики, проводившегося в начале 2020 г., было установлено, что в 2020 г. 65% компаний вкладывались в замену изношенного оборудования, возраст которого почти в половине организаций составляет 10—30 лет, и более половины опрошенных не ждали от этих инвестиций изменений в конкурентоспособности относительно 2019 г. Около 45% респондентов не ждут перемен и в 2021 г. Это лишний раз подтверждает: замена изношенного оборудования доступным модернизированным не является выходом из ситуации, а принуждение российских компаний к закупкам отечественного оборудования дестимулирует их производительность.

Таким образом, принятые санкции вынуждают российские компании искать новых поставщиков оборудования и технологий, а также новые способы и возможности финансирования инвестиционных программ. В обозримой перспективе наивно рассчитывать на отмену санкций, по крайней мере, в течение пяти лет, а их последствия носят долгосрочный характер и будут накапливаться.

Таким образом, проблему обновления основных фондов в российской экономике стоит рассматривать комплексно с учетом долгосрочных перспектив развития и роли России в мировой экономике и торговых отношениях.

#### Литература:

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон №402-ФЗ от 09.12.11 г. (в ред. от 18.07.17 г.).
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01): Приказ Минфина РФ №26н от 30.03.2001 г. (в ред. от 06.05.16 г.).
3. Бочкарева И.И., Левина Г.Г. Бухгалтерский финансовый учет: учебник / И.И. Бочкарева, Г.Г. Левина; под ред. Я.В. Соколова. — Москва: Магистр, 2015. — 416 с.
4. Тхаркахова И.Г., Пивоварова Т.Ф. Методика оценки амортизируемых активов в условиях применения МСФО // Материалы Международной научной конференции «Высокие технологии и инновации в науке» ГНИИ «Нацразвитие». Сборник избранных статей. — 2018. — С. 256—261.
5. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт — Электрон. дан. — URL: <http://www.gks.ru..>

*Abstract.* The article is devoted to the peculiarities and problems of methodological approaches to the assessment of own and leased fixed assets in the current federal accounting standard. The content of estimates of fixed assets, the conditions of their use are disclosed. It is concluded that it is necessary to apply a unified terminology of estimates of fixed assets in domestic and international accounting standards.

**Keywords.** Valuation, accounting, initial cost, actual costs, lease, accounting regulations.

© Тхаркахова М.Г., Понокова Д.И., Ордынская М.Е.