



УДК 81.11

**ESOTERIC DISCOURSE IN LINGUISTIC AND RHETORICAL  
PARADIGM: INSTITUTIONAL STATUS****ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ  
ПАРАДИГМЕ: СТАТУС ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО****Vorozhbitova A.A. / Ворожбитова А.А.***d. philol.s., prof. / д.филол.н., проф.***Romanenko L.L. / Романенко Л.Л.***graduate student / аспирант**Sochi State University, Sochi, Sovetskaya Street 26-a, 354 000**Сочинский государственный университет,**Сочи, ул. Советская 26-а, 354 000*

**Аннотация.** С позиций Сочинской лингвориторической (ЛР) школы рассматривается эзотерический дискурс (ЭД) как актуальный процесс российского полиэтносоциокультурно-образовательного пространства (ПЭСКОП); обосновывается его статус в качестве институционального, анализируется взаимное соотношение с религиозным, научным, философским, педагогическим видами дискурса; характеризуется эзотерическая языковая личность (ЯЛ).

**Ключевые слова:** лингвориторическая (ЛР) парадигма, полиэтносоциокультурно-образовательное пространство (ПЭСКОП), сфера гносеологически ориентированной коммуникации, эзотерический дискурс как институциональный, эзотерическая языковая личность (ЯЛ), дискурс-практика «Роза Мира» Д. Андреева.

**Вступление.**

С позиций системно-синергетического подхода Сочинской лингвориторической (ЛР) школы охарактеризованы разные виды дискурсивных процессов полиэтносоциокультурно-образовательного пространства (ПЭСКОП). Генерализующая исследовательская ЛР программа включает три основных коммуникативных сферы самореализации коллективной языковой личности (ЯЛ) этноса (для советского, постсоветского периодов российской истории – совокупной ЯЛ соответствующего этносоциума) как субъекта, т.е. продуцента и реципиента, актуальных дискурсивных процессов: *собственно социокультурную, литературно-художественную и гносеологически ориентированную коммуникацию.*

**Основной текст.**

Эзотерический дискурс-ансамбль как совокупность дискурс-практик языковых личностей эзотерического типа квалифицируется нами в качестве актуального компонента системы дискурсивных процессов гносеологически ориентированной коммуникации российского ПЭСКОП, функционирующего наряду с научным, философским, религиозным, педагогическим видами дискурса. **Эзотерический дискурс (ЭД)** позиционируется нами в качестве самостоятельного институционального дискурса в гносеологически ориентированной коммуникации, его правомерно рассматривать в качестве равноправного члена базовой тетрады (включая научный, философский, религиозный дискурсы), в рамках которой ЭД вступает в системные отношения разного уровня также с более частными разновидностями. Философский



дискурс, с одной стороны, относится к области научного дискурса, т.к. философия является отдельной научной дисциплиной. В то же время, с учетом контекстов употребления, следует констатировать, что философский и научный виды дискурса по традиции рассматриваются и как рядоположные: их названия часто употребляются в перечне «философский, научный и религиозный виды дискурса». Пятый компонент, педагогический дискурс, будучи «производным», на синергической основе питается квантами информации базовой тетрады как «производящей основы дискурсивного уровня» и достраивает ее до пентады.

Эзотерический дискурс и религиозный, философский являются «похожими» ввиду их близкой (смежной) мировоззренческой проблематики. В определенном смысле дефиниция ЭД соответствует условиям принадлежности к религиозному дискурсу (свод моральных норм, тип поведения, обусловленные верой в существование «иного» мира; совокупность ритуалов и магических действий (религиозный культ), обеспечивающих связь человека с потусторонними силами, и соответствующие (церковные) организации и объединения верующих (Л.Н. Митрохин). По аналогии с соотношением понятий «дискурс – текст» статусные взаимоотношения религиозного и эзотерического видов дискурса можно определить как родовидовые: всякий ЭД дискурс в какой-то мере есть религиозный дискурс, но не всякий религиозный дискурс можно понимать как эзотерический – в силу того, что, как отмечают исследователи, религиозный – «для всех», эзотерический – «для посвященных». Одна десятая часть айсберга над водой – официальный религиозный конфессиональный дискурс, а его невидимые девять десятых под водой – эзотерический дискурс. В переломные эпохи развития человечества или отдельного государства часть из этих 9/10 показывается над водой и воспринимается массовой ЯЛ реципиента.

Религия и эзотеризм трактуются как взаимодополнительные: истоком любой религии является определенное эзотерическое учение и наоборот, в религии появляется новая эзотерическая линия (В.М. Розин). Мы квалифицируем это явление как развитие дискурсивных процессов *на базе субстрата* (становление религиозных доктрин) и *на базе суперстрата* (обогащение эзотерического дискурса за счет религиозного).

С позиций продуцента необходимо охарактеризовать феномен «*эзотерической ЯЛ*», т.к. именно продуцент, его иллокутивные силы, интенциональный спектр, «пребывание в «ауре добра» (И.Я. Чернухина) и есть детерминанта всего. Соответственно, интегративной и комплексной является речемыслительная стратегия и тактика эзотерической ЯЛ субъекта дискурс-практик и дискурс-ансамблей в коммуникативном поле речевого взаимодействия, в многомерной системе «продуцент – реципиент дискурсивных процессов ПЭСКОП». ЭД на новом уровне, с позиций «4-го измерения» духовных проявлений Человека как продолжения и орудия Высших сил, Вселенского Разума, Божественного Провидения и т.д., функционирующего в материальной действительности офизиченного земного существования, интегрирует лингвистические и риторические особенности также других видов и типов дискурса сферы гносеологически ориентированной



коммуникации.

Ярким примером ЭД как институционального в системе универсальных параметров ЛР парадигмы в аспекте метафилософской, метафизической дискурс-практики является «Роза Мира» Даниила Андреева. Созданная в пограничной сфере литературно-художественной и гносеологически ориентированной коммуникации, особым продуцентом эзотерического типа, она рассматривается в качестве образца русского классического эзотерического дискурса. Д.Андреев является продуцентом уникального дискурсивно-текстового континуума, в котором образ автора репрезентирован как *эзотерическая языковая и литературная личность* «поэта-пророка», «поэта-вестника». Читателей и исследователей поражает масштаб возведенного Андреевым мироздания-универсума, его вселенские размеры, которые «выводят поэзию из одномерного пространства... в духовную многомерность будущего» (Б.Романов). Все это обусловлено феноменом особой системы поэтико-риторического выражения, которая генерирует эзотерический дискурс, инновационный по своему идейному спектру. Коммуникативный перлокутивный эффект десятилетиями достигается в языковом сознании реципиента, как индивидуального, так и в масштабах коллективной ЯЛ читательской аудитории. Это происходит в синергетическом режиме взаимопроникновения на уровне всех четырех групп *универсальных ЛР параметров* дискурс-текста:

- этосно-мотивационно-диспозитивно-ориентировочных;
- логосно-тезаурисно-инвентивно-психориторических;
- пафосно-вербально-элокутивно-мнемонических;
- софийно-синтезно-акционально-редакционных.

Отметим, что, подобно научному тексту, в тезаурисной основе метафизической дискурс-практики «Роза Мира» частотны эзотерические термины, весьма насыщен достаточно экзотический для русского читателя «терминологический слой». Автор объяснял обилие восточных заимствований не предпочтением буддистского вероисповедания, а лишь более древней историей этой религии по сравнению с христианской. Ранее уже сложился специфический терминологический аппарат, на новом уровне актуализированный в дискурс-практике ЯЛ писателя-духовидца XX в. (*брамфатура, верховные стихииалии, монада, инвольтация, инкарнация, брахманы, вестник, гаввах, Гагтунгр, Дуггур, Навна, затомис, Планетарный Логос, Шаданакар, шельт, шрастр, эгрегор, Энроф*).

Педагогический потенциал ЭД очень высок. Многие ученые считают, что эзотерические идеи в адаптированном виде должны быть привнесены в массовый образовательный процесс. Выход человечества и планеты из кризисного состояния видится в коренном изменении мировосприятия и мировоззрения, переоценке всех ценностей с позиций вселенской, космической духовности, на основе любви и гармонии как базового принципа устройства и функционирования мироздания, что отражено в идеологии Новой Эры, репрезентируемой эзотерическим дискурсом (К.К. Сунгуртян). В языковедческом плане эти идеи резонируют с концепцией



«теоантропокосмической парадигмы» (В.И. Постовалова). Анализ ЛР специфики эзотерического дискурса повышает филологическую культуру обучающегося и помогает противостоять манипулирующим воздействиям, в том числе со стороны дискурсов политики и рекламы.

#### **Заключение и выводы.**

ЭД дискурс системно и комплексно охарактеризован нами в качестве институционального с позиций интегративного ЛР подхода по результатам выполнения аналитического обзора научных источников в качестве важного, «мировоззренчески-образующего», «духовно-генерирующего» компонента гносеологически ориентированной коммуникации в рамках (ПЭСКОП) современной России в его соотношении с рядом институциональных и неинституциональных видов дискурс-ансамблей и дискурс-практик. При этом ЭД квалифицируется нами в качестве маргинального, интегративного вида дискурса, который в рамках базовой тетрады (наука, философия, религия, эзотерика) и пентады (добавляется педагогика) синкретически заключает в себе сущностные признаки и типологические черты научного (включая философский), религиозного и теоретико-педагогического методов познания действительности и вербализации его результатов. Пятый член дискурс-пентады – педагогический дискурс – по синергетическому принципу формирования нового качества впитывает начала всех четырех названных выше базовых дискурс-ансамблей гносеологической коммуникативной сферы.

***Abstract.** From the standpoint of the Sochi linguistic and rhetorical (L&R) school, esoteric discourse (ED) is considered as an actual process of the Russian polyethnic sociocultural & educational space (PESCES). This article substantiates its status as an institutional one, analyzes the relationship with religious, scientific, philosophical, pedagogical types of discourse; characterizes an esoteric linguistic personality (LP).*

***Key words:** linguistic and rhetorical (L&R) paradigm, polyethnic sociocultural & educational space (PESCES), the sphere of epistemologically oriented communication, esoteric discourse as an institutional one, esoteric linguistic personality (LP), discourse-practice "The Rose of the World" by D. Andreev.*

Статья отправлена: 17.11.2020 г.

© Ворожбитова А.А., Романенко Л.Л.