



УДК 81

LINGUISTIC & RHETORICAL BASES OF RESEARCH
OF THE RUSSIAN BARD DISCOURSE
ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
РУССКОГО БАРДОВСКОГО ДИСКУРСА

Vorozhbitova A.A. / Ворожбитова А.А.

d. philol.s., prof. / д.филол.н., проф.

Klimenko N.N. / Клименко Н.Н.

*graduate student / аспирант**Sochi State University, Sochi, Sovetskaya Street 26-a, 354 000**Сочинский государственный университет, Сочи, ул. Советская 26-а, 354 000*

Аннотация. В статье раскрыты лингвориторические (ЛР) основы исследования русского бардовского дискурса, которые базируются на общей модели литературно-художественной коммуникации как лингвориторико-герменевтического круга. В центре модели находится компонент «сообщение», единый в двух ипостасях: дискурс и текст как его семиотическая фиксация. Он выступает синергетическим продуктом остальных пяти базовых компонентов коммуникации: продуцент, реципиент, референт, контакт и код.

Ключевые слова: лингвориторико-герменевтический круг, модель литературно-художественной коммуникации, бардовский дискурс.

Вступление.

Концептуальные ориентиры и установки изучения бардовского дискурса (БД) с интегративных позиций ЛР парадигмы развивают положения, представленные в работах Сочинской ЛР школы по верлибру (М.М. Мишина). Общая схема коммуникации в жанровом поле БД фиксирует основные направления выявления его специфики в системе терминологических координат ЛР парадигмы на пересечении четырех категориальных рядов: уровни структуры языковой личности (ассоциативно-вербальная сеть, тезаурус, прагматикон, синтез-уровень), риторические концепты идеологии художественного речевого поступка (Этос, Логос, Пафос, София); базовые механизмы реализации интегральной ЛР компетенции этапов универсального идеоречевого цикла (инвентивный, диспозитивный, элокутивный, акциональный) и обеспечивающие ЛР механизмы (ориентировочный, мнемонический, психориторический, редакционно-рефлексивный). В центре «лингвориторико-герменевтического круга» находится его вершинный компонент «*художественное*» сообщение», единый в двух ипостасях: дискурс и текст как его семиотическая фиксация. Это синергетический продукт остальных пяти базовых компонентов коммуникации («продуцент», «реципиент», «референт», «контакт» и «код»). Если в модели коммуникации Р.О. Якобсона все шесть компонентов были представлены как рядоположные, то Льежская школа неориторики указывает на их иерархизацию, что актуально в синергетическом аспекте ЛР парадигмы.

Основной текст.

Бардовский дискурс (БД) рассматривается нами как процесс и результат особой разновидности литературно-художественного дискурса, реализуемого



языковой и литературной личностью продуцента, дискурса особого варианта идеоречевого цикла «от мысли (поэтически-музыкальной) к слову» - синтезированного «поэтико-мелодического» типа. Русский бардовский дискурс-ансамбль квалифицируется нами как совокупность дискурс-практик, выделяемых по тем или иным основаниям: индивидуальных, региональных (масштабы города, области, края, страны и др.), хронологически обусловленных, проблемно-тематических, событийно-детерминированных, жанровых и др. Среди собственно жанровых разновидностей БД как дифференцируемых дискурс-практик в качестве рабочей представим следующую классификацию:

1) классические бардовские песни (Булат Окуджава, Александр Городницкий и др.);

2) блюзово-бардовские (например, Варвара Визбор исполняет песни Юрия Визбора в блюзовой и джазовой обработке);

3) «авторские» (так, Владимир Высоцкий не считал себя бардом); самодеятельные (студенческие, армейские); рок-бардовские (Павел Фахрутдинов и др.); шансон-бардовские (Александр Розенбаум и др.).

Продуцент и **реципиент** бардовского дискурса – «живые элементы» лингвориторико-герменевтического круга – предстают как языковая личность-1 и языковая личность-2, с конкретизацией уровней их структуры. Силовые линии психоэнергетического взаимодействия проходят по структурным уровням языковой личности продуцента и реципиента бардовского дискурса (*ассоциативно-вербальная сеть, тезаурус, прагматикон, синтез-уровень*). Это денотативные ходы в рамках логосно-тезаурусно-инвентивно-психориторических параметров бардовской коммуникации (*Логос*); модусно-коннотативные вливания в рамках этосно-мотивационно-диспозитивно-ориентировочных и пафосно-вербально-коммуникативно-мнемонических параметров коммуникации (*Этос, Пафос*); взаимное корреспондирование феноменов вдохновения продуцента и эстетического наслаждения реципиента в рамках софийно-синтезно-акционально-редакционных параметров непосредственного (контактного) или опосредованного (дистантного) общения (*София*).

БД формируется в продуктивном регистре творческой речемыслительной деятельности продуцента (письмо, репетирование, авторское исполнение) в синтезе лево- и правополушарного мышления на пересечении двух видов искусства: словесно-поэтического и музыкального. **Контакт** осуществляется по каналу взаимодополнительных видов речемыслительной деятельности реципиента, в рецептивном и репродуктивном регистрах: слушание (иногда чтение), запоминание, исполнение-воспроизведение.

В типологии акциональных реализаций БД можно выделить в качестве основных следующие виды исполнения:

1) по принадлежности текста, музыки: авторское – неавторское;

2) по степени психологической готовности: подготовленное – неподготовленное; произведения выбраны автором – предложены слушателями; ситуативный экспромт, импровизация, коллективное творчество;



3) по объему исполняемого бардовского дискурса: отдельные произведения в сборном концерте – авторский концерт;

4) по количеству исполнителей песни: соло – дуэт – групповое исполнение (трио, квартет, ансамбль и др.) – хор;

5) по характеру контакта с реципиентом: живое исполнение перед слушателями (без записи – с записью) – запись в студии (аудио – видео); наличие аккомпанемента (свой – чужой, «живой» – фонограмма) – вокальное исполнение без инструментов (а капелла);

6) по характеру мероприятия: официальное – неофициальное; разовое – цикловое (плановые встречи клуба авторской песни, репетиции, музыкально-литературные гостиные и т.п.);

7) по техническим параметрам исполнения: на профессиональной сцене со световой и звукоснимающей аппаратурой – в помещении на одном уровне со слушателями – на природе у костра в походе выходного дня.

В аспекте доисполнительской фазы создания авторской песни продуцентом типологическими вариантами являются следующие:

1) поэтико-музыкальный идеоречецикл продуцента: создается текст, который предшествует сочинению мелодии;

2) музыкально-поэтический тип идеоречецикла: рождение мелодии предшествует тексту;

3) синкретический поэтико-мелодический тип идеоречецикла: стихотворные строки рождаются в единстве со своим мелодическим рисунком как неотъемлемым компонентом данного бардовского произведения.

БД объективно является междисциплинарным объектом изучения, который актуален не только для языкознания, литературоведения, риторики, генеративной поэтики и др. частных филологических дисциплин, но и для эстетики, искусствоведения, психологии, философии и др. наук. Любое сообщение, несущее в себе эстетическую информацию в широком смысле, трактуется современной эстетикой как художественный текст. Все виды искусства создают свои семиотические системы, благодаря им они и могут существовать. Для языка искусства необходим не только первичный код – естественный язык, но и художественный код – динамическая система правил употребления знаков в целях создания образной ткани художественного произведения, формирующего особый ментальный конструкт – референт-2, художественный референт вымышленной реальности. Таким образом, компонент коммуникации **код** для БД является трехуровневым:

1) естественный язык, общий для продуцента и реципиента (вариант – иностранный язык);

2) музыкальное обрамление/оформление текста, мелодический рисунок, простые и запоминающиеся мелодии куплета, припева;

3) собственно эстетический код, имеющий свои «фонетику, лексику, грамматику, мелодику», включающий в том числе систему интертекстуальных отсылок, аллюзий, намеков. Последний требует достаточной подготовленности реципиента как «квалифицированного слушателя» для формирования комплекса психоэнергетических импульсов, порождающих ощущение



удовольствия от восприятия песенного дискурса-текста.

Референт – фрагмент действительности, художественно переосмысленный продуцентом в преломлении его Этоса, Логоса, Пафоса, Софии в художественный «возможный мир». Акт восприятия последнего слушателем – языковой личностью-2 - имеет два варианта результативности:

1) коммуникативно-художественный эффект (богатство художественного впечатления, сила эстетического воздействия, яркость переживания, высокая литературно-музыкальная эмоция);

2) коммуникативная неудача (бардовская/авторская песня оставила слушателя равнодушным). Художественный текст предстает как совокупность образов (художественных высказываний), формирующих художественное сообщение. Согласно Ю. Бореvu, художественный образ, имея знаковое происхождение, сам не является знаком: знак – минимальная единица художественного текста, который должен быть *узнан*, образ же должен быть *понят*. Система высказываний составляет текст, семантическое содержание которого – художественная концепция – должно быть *интерпретировано* и *оценено реципиентом*. «Фактор адресата» в стадии прогнозирования последнего продуцентом уже участвует в формировании текста как его дискурсивный триггер. В данном аспекте коммуникативной модели в свои права вступает реципиент как языковая личность-2, «продуцент ментального продукта», строящий дискурс-интерпретанту в синтезе восприятия поэтического слова и его мелодического воплощения, с приращением художественно-эстетического смысла. Проблематика «фактора адресата» (Н.Д. Арутюнова) особым образом преломляется применительно к языковой личности реципиента бардовского дискурса. Ее основными характеристиками, которые реконструируются из жанрово-стилевых особенностей бардовских дискурс-практик и их музыкально-текстовых или текстовых фиксаций в публикациях разных типов, выступают интеллигентность, чуткость восприятия слова как такового и в обрамлении музыкальной фразировки, творческий подход к жизни, стремление к инновациям, сложность психологических нюансов чувств и переживаний. Реципиент строит песенный дискурс-интерпретанту, проходя этапы идеоречевого цикла в их зеркальном отражении как речеидеоцикл: преддиспозиция, элокуция, диспозиция, инвенция, понимание, интерпретация, запоминание. Как известно, продуцент движется от содержания к форме высказывания, реципиент – от формы к содержанию речи. Носитель языка является одновременно получателем и отправителем информации, при этом он в полной мере владеет приемами ее кодирования и декодирования информации: лично ориентированная риторическая программа начинается с рефлексии над коммуникативной деятельностью.

Заключение и выводы.

Концепция ЛР парадигмы позволяет комплексно использовать целый ряд других подходов, методов и методик исследования применительно к изучению современного отечественного бардовского дискурс-ансамбля. Под последним нами понимается совокупность дискурс-практик российских бардов, тексты которых (а в ряде случаев и аккорды, ноты) подверглись письменной фиксации



и могут быть процитированы в тексте исследования в качестве примеров эмпирического материала. Правомерно квалифицировать бардовский дискурс как особый жанрово-стилистический тип литературно-художественной коммуникации, творческий феномен языковой и литературной личности российского барда определить в качестве синкретичного «поэтически-музыкального» типа и выполнить установочные модельные ЛР построения данных объектов.

Abstract. *The article investigates the linguistic and rhetorical (L&R) bases of Russian bard discourse studying, whose foundation is the general model of literary belletristic communication as a "linguistic and rhetorical hermeneutic circle". At the center of the model is a component of a (belletristic) message, unified in two hypostases: discourse and text as its semiotic fixation which acts as a synergistic product of the other five basic components of communication: producer, recipient, referent, contact and code. Modern national bard discourse ensemble is understood as a set of discourse practices of Russian bards, whose texts (and in the number of cases, chords and notes) have been written down and can be cited as examples of analyzed empirical material.*

Key words: *linguistic & rhetorical hermeneutic circle, literary belletristic communication model, bard discourse.*

Статья отправлена: 25.06.2018 г.
© Ворожбитова А.А., Клименко Н.Н.