



УДК 130.2:62

**A MAN IN «SCIENCE – TECHNOLOGY» SPACE  
ЧЕЛОВЕК В ПРОСТРАНСТВЕ «НАУКА – ТЕХНИКА»****Parchenko E.V. / Папченко Е.В.***d.f.s., prof. / д.ф.н., проф.*

ORCID: 0000-0002-8260-8882

SPIN: 4911-1980

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, ul. The Great Garden, 105/42, 344006**Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, 344006*

**Аннотация.** В статье анализируются проблемы, возникшие перед современным человеком и порожденные развитием науки и техники. Обращаясь к историко-философскому опыту, автор показывает роль идей, стимулирующих развитие науки и техники. Отмечается, что главная проблема современного мировоззрения заключается в том, чтобы, признавая ценность науки и техники, не впасть в их сциентическое обожествление. Современная наука и техника вызывают к жизни принципиально новые юридические, моральные, профессиональные, социальные аспекты понятия «ответственность». Обосновывается мысль о необходимости придания научно-техническому прогрессу гуманистического измерения. Подчеркивается необходимость выработки новых стратегий взаимодействия науки, техники и человека.

**Ключевые слова:** человек, наука, техника, ответственность, гуманистическое измерение.

Отношение человека к науке и технике – проблема многоаспектная и чаще всего звучит вопрос: что приносят наука и техника человеку? Отвечая на этот вопрос, в первую очередь указывают на улучшение условий жизни, успехи технического прогресса, медицины и т.д. Потребности человека растут, и их удовлетворение во все возрастающей мере обеспечивается новыми достижениями науки. Одновременно осознаются и опасности, возникающие в результате использования научных знаний. Слова К. Ясперса о том, что «лишь в масштабе мировой истории становится понятным, какие глубокие изменения, подготовленные в течение двух последних веков, произошли в наше время; изменения, которые по своим последствиям несравнимы ни с чем, что нам известно из истории прошедших пяти тысячелетий. Нечто действительно новое <...> являют собой только современная европейская наука и техника» [1, с. 99], характеризуют современное пространство науки и техники.

Представленный с этой точки зрения прогресс науки и техники отнюдь не снимает проблему соотношения техники и человека, науки и человека. С одной стороны, техника и наука, являясь продуктом культуры, вместе с тем выходят за ее рамки. С другой стороны, с научно-техническим развитием, наблюдается рост непредвиденных последствий.

Обращаясь к гуманитарно-антропологическому направлению в философии техники, исследователи отмечают, что «для гуманитарной традиции центральным вопросом является взаимоотношение человека и техники, при этом техника рассматривается как часть жизненного мира, раскрывается значение техники для нетехнических аспектов бытия (этики, политики,



искусства и т.д.) и ее взаимосвязь с этими аспектами» [2, с. 30 – 31]. С решения этических дилемм по существу и начинается характеристика человека в пространстве «наука – техника». При этом, как нельзя ограничиваться противопоставлением человека и техники, так и необходимо понимать ответственность за последствия ее применения. Известный немецкий философ Х. Ленк отмечает, что, во-первых, сила и знание порождают обязанности, и это в полной степени относится и к технической силе; во-вторых, создание новых зависимостей влечет новую моральную ответственность, которая направлена на сохранение и защиту природы, сохранение и защиту других живых существ; в-третьих, расширенная ответственность направляется и на будущее существование человечества, и учитывает моральное право грядущих поколений на достойную человека жизнь в благоприятствующей ему среде [3, с. 170 – 175].

Согласно такому пониманию, необходимо исходить из социокультурных последствий научно-технического развития. По мнению Г.В. Черногорцевой, «оценивать эффективность попыток различных философских школ и направлений, осмыслить феномен современного научно-технического прогресса следует, исходя из их собственной терминологии, не покидая их «ландшафта», их территории, принимая во внимание динамику их естественно-исторического, социального, антропогенного и психического развития» [4, с. 155].

Анализируя место человека в пространстве «наука – техника», следует указать на такие трактовки научно-технического прогресса, как технократизм и технофобия. Разъясняя создание подобных мифологий и идеологий, направленное на преодоление ограниченности в решении проблемы взаимоотношений человека и техники, Е.В. Золотухина-Аболина основой данных тенденций считает редукционизм, сводящий «научно-технический прогресс к самому научно-техническому прогрессу и не усматривающий за динамическим развитием тетрады «наука-техника-технология-информация» никаких субъективных, собственно человеческих факторов – ни мысли, ни чувства, ни социокультурной динамики. Техническое развитие видится в этом случае как некий гигантский самодвижущийся механизм, иррациональный в своей избыточной рациональности, самодостаточный, стихийный и грозный» [5, с. 47].

Тем не менее, следует иметь в виду, что техника индифферента, не автономна, она представляет собой лишь инструмент. Поэтому бытие человека в пространстве «наука – техника» может быть понято в своем действительном значении лишь при учете всех отношений и зависимостей. Такое понимание может быть сформировано системой образования, «делающей неотъемлемым её элементом науку, обеспечивая тем самым развитие идеи образования, формирование её на основе фундаментальных научных предпосылок и последующее воспроизведение этой фундаментальности в технике» [6, с. 81 – 82].

Таким образом, в решении проблемы человека в пространстве «наука – техника», проводится мысль о том, что, во-первых, техника должна



рассматриваться как часть бытия человека; во-вторых, недопустимо противопоставление человека и техники; и, в-третьих, обязательно понимание ответственности.

Литература:

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991.
2. Николаева Л.С., Загорская О.В., Кузьмичева Л.Н. Основные этапы развития философии техники // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2017. №4-2 (26). С. 29 – 34.
3. Ленк Х. Размышления о современной технике. – М.: Аспект Пресс, 1996.
4. Черногорцева Г.В. Сциентистские и философские интерпретации развития науки и техники // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №2. С. 155 – 159.
5. Золотухина-Аболина Е. Понимание техники: человеческое, слишком человеческое...» // Проблема человека в современной философии техники Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти И.А. Негодаева (Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.): Материалы и доклады / редкол.: Е.Е. Несмеянов, Д.К. Куликов; Донской гос. техн. ун-т – Ростов н/Д: ДГТУ, 2018. С. 47 – 53.
6. Драч Г. Антропологические измерения техники: история и современность // Проблема человека в современной философии техники Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти И.А. Негодаева (Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.): Материалы и доклады / редкол.: Е.Е. Несмеянов, Д.К. Куликов; Донской гос. техн. ун-т – Ростов н/Д: ДГТУ, 2018. С. 76 – 83.

**References:**

1. Jaspers K. The meaning and purpose of history. – M.: Politizdat, 1991.
2. Nikolaeva L.S., Zagorskaya O.V., Kuzmicheva L.N. The main stages of the development of philosophy of technology // Bulletin of the Don State Agrarian University. 2017. №4-2 (26). P. 29 – 34.
3. Lenk H. Reflections on modern technology. – Moscow: Aspect Press, 1996.
4. Chernogortseva G.V. Scientific and philosophical interpretations of the development of science and technology // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2018. №2. P. 155 – 159.
5. Zolotukhina-Abolina E. Understanding of technology: «human, too human ...» // The problem of a man in modern philosophy of technology All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of I.A. Negodaev (Rostov-on-Don, March 29, 2018): Materials and reports / E.E. Nesmeyanov, D.K. Kulikov; The Don state. tech. univ. Rostov-on-Don: DSTU, 2018. P. 47 – 53.
6. Drach G. Anthropological measurements of technology: history and modern times // The problem of a man in modern philosophy of technology All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of I.A. Negodaev (Rostov-on-Don, March 29, 2018): Materials and reports / rare: E.E. Nesmeyanov, D.K. Kulikov; The Don state. tech. univ. Rostov-on-Don: DSTU, 2018. P. 76 – 83.

**Abstract.** The article analyzes the problems generated by the development of science and technology that face a modern man. Turning to the historical and philosophical experience, the



*author shows the role of ideas that stimulate the development of science and technology. It is noted that the main problem of the modern worldview is to recognize the value of science and technology, not to fall into their scientifically deified. Modern science and technology bring to life fundamentally new legal, moral, professional, social aspects of the concept of «responsibility». The idea of the need to give a scientific and technical progress to a humanistic dimension is substantiated. The need to develop new strategies for interaction between science, technology and man is emphasized.*

**Key words:** *man, science, technology, responsibility, humanistic dimension.*

Статья отправлена: 24.06.2018 г.

© Папченко Е.В.