



researchers, examines the main approaches to the problem through comparative analysis and, based on them, suggests his own periodization of the development of civil society in Ukraine. **Summary and Conclusions.** Formation and development of civil society is a continuous process. The main tendencies of the development of civil society are defined as the social basis of a democratic state are disclosed.

**Keywords:** idea, idea of civil society, citizen, civil society, civic nation.

References:

1. Almond G., Verba S. (1992) Grazhdanskaia kultura i stabilnost demokratii [Civil culture and stability of democracy] in *Politicheskie issledovaniia* [Political studies], issue 4, pp. 34 – 46.
2. Aristotel (1983). Politika [Politics] in *Sochineniia v chetyrekh tomakh* [Works in four volumes]. Moscow, Mysl, vol. 4, pp. 375 – 642.
3. Habermas Ju. (2000). Strukturni peretvorennja u sferi vidkrytosti: doslidžennja katehoriji hromadjans'ke suspil'stvo [Structural Transformations in the Area of Openness: A Study on the Category of Civil Society]. Lviv, Litopys, 317 pp.
4. Gegel G. V. F. (1971). Raboty raznykh let: V 2-kh t. [Works of different years: In 2 volumes]. Moscow, Nauka, vol. 2, pp. 48 – 64.
5. Gobbs T. (1989). Izbrannye proizvedeniia: V 2-kh t. [Selected works: In 2 volumes]. Moscow, Nauka, vol. 1, pp. 260 – 288.
6. Lokk Dzh. (1988). Dva traktata o pravlenii [Two treatises on the government] in *Sochineniia v 3-kh tomakh* [Works in 3 volumes]. Moscow, Mysl, vol. 3, 668 pp.
7. Fergiuson A. (2000). Opyt istorii grazhdanskogo obshchestva [Experience of the history of civil society]. Moscow, ROSSPEN, 389 pp.
8. Filosofskiy entsyklopedychnyi slovnyk (2002). [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Kyiv, Abrys, 742 p.

Статья отправлена: 12.11.2017 г.

© Воропаева Т.С.

ЦИТ: ua317-070 DOI: 10.21893/2415-7538.2017-07-2-070

УДК 316.323.83:(477):159.923.2

**ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ  
КОНСОЛИДАЦИИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА  
ПОСТКОЛОНИАЛЬНОГО ПЕРИОДА**

**THE CIVIL POSITION OF A PERSON IN THE PROCESS OF UKRAINIAN  
SOCIETY CONSOLIDATION IN THE POSTCOLONIAL PERIOD**

к. филос. н. Аверьянова Н. Н. / Phd Averianova N. N.

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев, Украина,

Владимирская, 60, 01601

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine,

Vladimirskaya, 60, 01601

*Аннотация.* В статье анализируется проблема консолидации украинского общества постколониального периода. Чтобы консолидироваться украинское общество должно ориентироваться на будущее и четко представлять конечную цель, к которой стремится. Процесс консолидации длительный и нелегкий, он составляет главную социально-практическую задачу развития социума. Консолидация украинского общества зависит от ряда факторов, среди которых важное место принадлежит гражданской активности личности. Показано, что для развития украинской государственности необходимо чувство национального единства и согласования стратегических



*перспектив развития нации.*

*Ключевые слова: украинское общество, консолидация общества, личность, гражданская позиция, гражданская активность личности.*

**Вступление.** Вопрос консолидации украинского общества стоял на повестке дня на протяжении всего постколониального периода, то есть всех лет независимости Украины. Актуальность этой проблемы усилилась в наши дни, когда происходят военные действия на Востоке Украины, украинское государство потеряло часть своих территорий и продолжается социально-экономический кризис в стране. Все это требует четкого осознания каждой отдельной личностью Украины того, что именно от ее гражданской позиции во многом будет зависеть дальнейшее развитие социума, нации в целом, а значит – осуществление деколонизации ментальности и массового сознания общества, искоренение малороссийских комплексов в социуме. Жизнь личности не может быть полноценной, если она учитывает только собственные интересы и не принимает во внимание общественные и национальные.

Основательные и важные исследования единения общества и его солидарности были заложены Э. Дюркгеймом и Ю. Хабермасом. Существенные разработки к проблеме общественного сплочения внесли такие ученые как Б. Андерсон, Н. Джонсон, Дж. Кларк, Дж. Лоренс, Р. Мартин, Дж. Сакс, А. Смит и др. В отечественной литературе вопрос консолидации украинского общества освещался в трудах философов, политологов, историков и социологов: И. Варзара, Т. Воропаевой, И. Грабовской, В. Евтуха, А. Картунова, А. Колодий, И. Кресиной, Г. Луцишин, Е. Магды, Н. Обушного, Е. Оржель, М. Поповича, Ю. Римаренко, М. Степико, В. Фесенко и др.

**Основной текст.** Консолидация – это объединение, интеграция, сплочение (например, лиц, групп, организаций и т.д.). «Консолидация – центральный фактор эффективности любого социального действия, что требует коллективного разума или коллективных сил, не говоря уже о той или иной стратегической цели, достижение которой просто невозможно без действия этого феномена» [3, с. 100]. Консолидация общества зависит от многих условий и факторов, среди которых – общая территория проживания, общность идеи и цели, культурные традиции, государственный язык, историческая память, экономика, религия, система образования и воспитания. Мощными факторами консолидации общества являются формирование политической нации, развитие гражданского общества, наличие национальной элиты, которая должна быть образцом единения социума. В настоящее время базисом для сплочения граждан Украины, по исследованиям Центра Разумкова, становятся: общее видение будущего направления развития государства, общие проблемы, которые существуют у граждан Украины, общая история и общие оценки событий и деятелей исторического прошлого [2, с. 11]. Практическими мерами, которые способствуют консолидации общества, большинство граждан Украины считают решение социально-экономических проблем, повышение уровня благосостояния страны, преодоление коррупции, качественное изменение власти, а также справедливое распределение общественных благ [2, с. 17]. Таким образом, для конструктивной консолидации украинского общества



постколониального периода необходимы значительные интеллектуальные, духовные и финансовые ресурсы.

Эффективной консолидации общества содействует государство, построенное на принципах верховенства права, гарантирующее права и свободы всем гражданам, одновременно, на основе законодательно-правовой базы, государство регламентирует обязанности граждан. Государство заинтересовано в том, чтобы каждый гражданин, каждая отдельная личность максимально вписывались в установленные правила и порядки. Любая личность выполняет в государстве определенную социальную роль и хотя реальное поведение личности несет на себе отпечаток индивидуальности, но осуществить свои планы вне общества она не может. Личность всегда стоит перед проблемой выбора варианта поведения, определения специфики условий своего бытия, возможности формирования и реализации собственных социальных качеств, выбора той или иной цели. И здесь чрезвычайно важно, какие ценности и ориентации предпочтет личность, какие свойства и качества она получит, так как именно от этого во многом зависит духовное бытие социума в целом, продуктивность его консолидации и развитие.

Поэтому, чтобы консолидироваться постколониальное украинское общество требует четкой гражданской позиции каждой отдельной личности. «Благодаря своей гражданской позиции личность становится субъектом не только собственного развития, но и прогрессивного развития общества, субъектом социального творчества, субъектом качественных общественных преобразований в постколониальных условиях» [1, с. 44]. Необходима гражданская активность личности, что предусматривает заинтересованность общественной работой, инициативность и ответственность, а также осознание личностью своей роли и значения в жизни страны. Гражданская активность является показателем цивилизованности общества, она характеризует личность как гражданина государства, который стремится к активному участию во всех делах социума, при этом четко осознавая свои права и обязанности.

Гражданская активность личности не отделима от ее гражданской позиции, она составляет основу ценности и целостности личности. Гражданская активность, как известно, не прописана в нормативных документах, однако ее показатели – участие и деятельность личности в общественных объединениях и движениях. Это не просто пребывание личности в определенной организации, а постоянная кропотливая работа на благо всего социума, требующая много времени и усилий, как физических, так и интеллектуальных. Результатом такой сложной и ответственной работы является высокий уровень развития гражданского общества, следовательно, согласованность между общественностью и государством, обеспечение прав и свобод всех граждан, взаимопонимание в процессе принятия общественно важных решений, создание благоприятных условий для самореализации личности.

На сегодня в нашем государстве, как синдром колониализма, недостаточно существует инициатив и результативных программ, которые были бы направлены на сотрудничество и солидарность социальных групп (например, этнических, религиозных, территориальных и др.). Поэтому в украинском



обществе должен формироваться авторитет самодостаточной личности, умеющей преодолевать трудности и различные препятствия. Личность, которая способна к мобильной адаптации в непростых социальных ситуациях, имеет возможность сохранять и защищать свою идентичность, а также самостоятельно искать решение экстраординарных проблем.

Обязательным условием формирования личности, которая может продуктивно включаться в консолидационные процессы украинского общества, является ее потребность и возможность приобретать такие свойства как гражданская активность, сопричастность, ответственность, социальная интеграция и толерантность. При этом свобода личности и ее самореализация выступают как раскрытие индивидуальности в процессе ее многогранной деятельности. Говоря о свободе, предполагается, что личность реализует свои желания, интересы, способности, интеллект и волевой потенциал в соответствии с собственным пониманием бытия. Но свобода личности – это не вседозволенность, свобода, прежде всего, должна направляться на гуманистические цели, чтобы она не стала антиподом порядка и права. Поэтому личность всегда должна осознавать необходимость сочетания идеи свободы с гуманистическим правовым ограничением деятельности. Сегодня в Украине формирование собственных человеческих качеств – это не только значимая цель для личности, но и ответственный способ ее бытия. Ведь от этого во многом зависят как самореализация, самоутверждение и социальный статус личности, так и развитие общества в целом, преодоление им постколониального наследия. Важно, чтобы регуляторами поведения личности стали нормы правового и конституционного законов, которые составляют систему гуманистических и демократических принципов.

**Заключение и выводы.** Таким образом, в современных условиях постколониального периода украинское общество находится в непростой ситуации поиска путей консолидации для обеспечения дальнейшего развития украинской нации. Креативная, самостоятельная, полноправная личность, с четкой гражданской позицией, которая чувствует свою сопричастность с украинской нацией и реализует свои потенциальные возможности на благо Украины, способствует консолидации общества. Важно, чтобы консолидация украинского общества была не абстрактным понятием, а имела четко сформированную программу с прописанными механизмами ее выполнения, которые постепенно, уверенно и настойчиво внедряются в жизнь.

### **Литература:**

1. Воропаева Т. С. Гражданин как субъект качественных общественных преобразований в постколониальный период // Научные труды SWorld. – Выпуск № 48. Том 2. – Иваново: Научный мир, 2017. – С. 41 – 46.
2. Консолідація українського суспільства: шляхи, виклики, перспективи. Інформаційно-аналітичні матеріали до Фахової дискусії 16 грудня 2016 р. – К.: Центр Разумкова, 2016. – 100 с.
3. Степико М. Т. Українська ідентичність: феномен і засади формування. Монографія / М. Т. Степико. – К.: НІСД, 2011. – 336 с.



**Abstract.** *The author analyzes the problem of consolidation of Ukrainian society under postcolonial period. Ukrainian society, that consolidated must be oriented on the future, it must clearly present an ultimate goal to that aims. The process of consolidation is protracted and complicated, it constitutes the main socio-political task of society's development. The consolidation of Ukraine society depends on a number of factors, among them the civil activity of a person plays an important role. It is shown, that for the further development of the Ukrainian statehood the feeling of the national unity of society and the agreement about strategical perspectives of the nation's progress are necessary.*

**Keywords:** *Ukrainian society, consolidation of society, personality, civil position, civil activity of a person.*

**References:**

1. Voropaeva T. S. Grazhdanin kak sub"ekt kachestvennyh obshchestvennyh preobrazovaniy v postkolonial'nyj period // Nauchnye trudy SWorld. – Vypusk № 48. Tom 2. – Ivanovo: Nauchnyj mir, 2017. – S. 41 – 46.
2. Konsolidatsiya ukrayins'koho suspil'stva: shlyakhy, vyklyky, perspektyvy. Informatsiyno-analitychni materialy do Fakhovoyi dyskusiyi 16 hrudnya 2016 r. – K.: Tsentrazumkova, 2016. – 100 s.
3. Stepyko M. T. Ukrayins'ka identychnist': fenomen i zasady formuvannya. Monohrafiya / M. T. Stepyko. – K.: NISD, 2011. – 336 s.

Статья отправлена: 10.11.2017 г.  
Аверьянова Н. Н.

ЦИТ: ua317-051 DOI: 10.21893/2415-7538.2017-07-2-051

УДК 241

**ЭТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА Э. ЛЕВИНАСА  
THE ETHICAL INITIATIVE OF E. LEVINAS**

**к.ф.н., доц. Машенцев А.В. / c.t.s., as.prof. Mashentcev A.V.**

*Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ,  
Санкт-Петербург, Средний пр., д. 57/43, 199178  
North-West Institute of Management, branch of RANEPА,  
Saint-Petersburg, Sredniy prospect, 57/43, 199178*

*Аннотация. В работе рассматриваются этические идеи Левинаса.*

*Ключевые слова: Левинас, Я, Другой.*

**Введение.**

В основе философской концепции Левинаса – этическая проблематика, связанная противоречивой личностью Другого. Другой служит основой идентичности субъекта, которая раскрывается в диалоге между Я и Другим. Другой является гарантом моего Я. Это философия диалога, которая раскрывает свойство интерсубъективности (взаимовключенность в друг друга нескольких субъектов и форм проявлений во вне). Сознание может быть сознанием только в процессе диалога. Диалог делает сознание трансцендентальным.

Левинас отвергает традиционную идею тождества бытия и мышления. Поскольку такая система замкнута и не имеет развития, так как частный фрагмент лишен самостоятельности и всегда связан с целым. Левинас выступает против традиционного дискурса. Противопоставление субъекта познания объекту познания отвергается. Рефлексия объекта (Другого) приводит