



сукупності забезпечуватиме підвищення ефективності управління проектами організації.

Література.

1. Fayol, Henri. Administration industrielle et générale. - Paris. - Dunod et Pinat. - 1917. -192 p. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://babel.upmf-grenoble.fr/omeka-2.1.4/files/original/77990.pdf>.
2. Бихевиоризм. Основные теории. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://psyera.ru/biheviorizm-osnovnye-teorii-526.htm>
3. Бихевиоризм и развитие личности. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://psyera.ru/4629/biheviorizm-i-razvitiie-lichnosti>
4. Компанейцева Г. А. Проектный подход: понятие, принципы, факторы эффективности / Г.А. Компанейцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 363–368. – [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://e-koncept.ru/2016/46249.htm>.
5. Ганза І.В. Специфіка формування проектної команди: управлінський аспект / І.В. Ганза // Ефективна економіка. - № 7. - 2015. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=4212>
6. Аугустиновичюте Аушра. Соционика. Введение. / А. Аугустиновичюте - СПб.: Terra Fantastika. - 1998. - 446 с.
7. Біла.О. О. Організація сумісної діяльності у проектних командах / О. О. Біла // Вісник Черкаського університету / Серія «Педагогічні науки» – Вип. 199. – Ч. 1 – 2011. – С. 243-246.
8. Оленіч А. В. Формування і розвиток проектної команди в сучасних умовах / А. В. Оленіч, З. Я. Шацька. // Економіка та управління підприємствами. – 2012. – №10. – С. 136–142.
9. Трофимов С. Командообразование и соционика / С. Трофимов. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://tainoe.onas.info/index.php/clauses/49-st08/155-socion05>

Статья отправлена: 10.06.2017 г.

© Дука А.П.

ЦИТ: ua217-011

DOI: 10.21893/2415-7538.2017-06-4-011

УДК 353.9+355.35

Орлов М. М.

**ДЕРЖАВНИЦЬКЕ ПІДХОДИ ЩОДО ОБГРУНТУВАННЯ ДЕЯКИХ
ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ В СИЛАХ ОХОРОНИ ПРАВОПОРЯДКУ
УКРАЇНИ ТА ЇХ ВИРІШЕННЯ ЗАРАДИ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ**

*Національна академія Національної гвардії України,
Харків, майдан Захисників України, 3. 61001*

Orlov N. M.

**STATE APPROACH RATIONALE FOR SOME FORCES DIFFICULTIES IN
POLICING UKRAINE AND THEIR SOLUTION
FOR SECURITY STATE**



*The National Academy of the National Guard of Ukraine,
Kharkiv, Ukraine square Defenders, 3. 61001*

Анотація. У праці подані державницьке підходи щодо обґрунтування деяких проблемних питань в силах охорони правопорядку України та шляхи їх вирішення заради забезпечення безпеки держави. Матеріал подано структурно у вигляді програми дій з певними поясненнями. Шляхи вирішення зазначених проблемних питань можуть мати продовження в наступних наукових працях.

Ключові слова: проблемні питання, сили охорони правопорядку, безпека держави, система управління, безпілотні авіаційні комплекси, захист об'єктів та інформації.

Abstract. In the work presented statist approaches to the study of some issues in Ukraine enforcement forces and solutions for the security of the state. Material presented in a structured program of action with specific explanations. Solutions to these issues can be continued in the following scientific papers.

Keywords: issues, the forces of law enforcement, security, system management, unmanned aircraft systems, protection of objects and information

Вступ. Події останнього часу в Україні рельєфно показують на зростаючу роль сил охорони правопорядку (СОПр) як в зоні антитерористичної операції (АТО), так і в певних регіонах (областях) держави (наприклад, Харківська [1], Рівненська [2], Львівська області [3]). Сили охорони правопорядку, як організаційна сукупність органів та сил Національної поліції України, Національної гвардії України, Державна служба надзвичайних ситуацій, Служби безпеки України, виконують завдання з охорони громадського порядку (ОГП) та охорони громадської безпеки (ОГБ) в складних умовах обстановки, що, на думку автора, потребує постійного аналізу існуючих проблем як з управління, забезпечення та оснащення зазначених сил і пошук шляхів їх вирішення.

Підтвердження зазначено можуть бути:

- події останнього часу в Харківській області (надзвичайна ситуація на складах озброєння в районі населеного пункту Балаклея) [1];
- події на території незаконного добування бурштину [2];
- блокування доріг між Україною і Польщею [3] тощо.

Слід зазначити, що вирішення складних завдань СОПр це не лише проблеми зазначених сил, а і органів державної влади, які безпосередньо відповідають за стан громадського порядку та громадської безпеки на усіх рівнях державного управління.

Основний текст.

На думку автора статті, механізм визначення проблемних питань сьогодення для СОПр (рис.1) залежить від: функцій (завдань) СОПр взагалі і у разі ускладнення обстановки в державі; готовності науковців щодо дослідження існуючих проблем; попередньо очікуваних результатів.

Першою проблемою автор вважає удосконалення системи управління СОПр, а саме:

1. Здійснення переходу від розгортання оперативних штабів складових



зазначених сил, до створення єдиного органу управління СОПр.

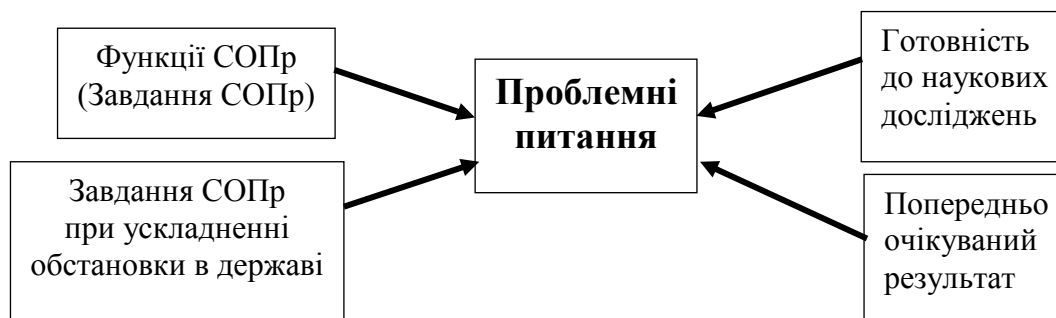


Рис. 1. Складові механізму визначення проблемних питань для сил охорони правопорядку в Україні

При виникненні певної ситуації (надзвичайної ситуації) кожна із зазначених складових СОПр розгортає власний оперативний штаб, крім цього розгортається центральний оперативний штаб при Голові обласної державної адміністрації, що у середньому потребує залучати не один десяток посадових осіб відповідних органів управління [4].

Механізм формування єдиного органу управління СОПр детально подано у працях [5, 6]. Структурно це можна представити як поетапний процес (рис. 2).

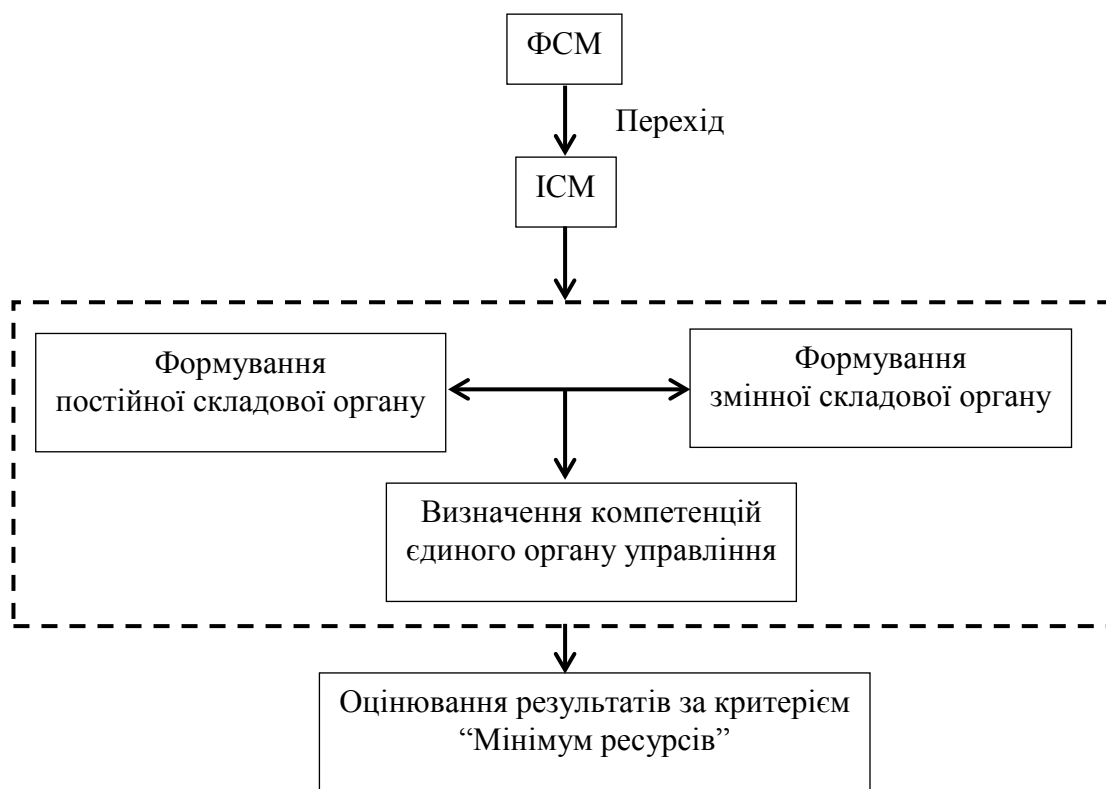


Рис. 2. Механізм формування єдиного органу управління сил охорони правопорядку

Перший етап – перехід від функціонально-структурного методу (ФСМ) формування єдиного органу управління (ЄОУ) до інформаційно-структурного



методу (ICM); *другий етап* – формування постійнодіючої основної частини ЄОУ; *третій етап* – формування оперативних груп від суб'єктів взаємодії СОПр – змінна складова ЄОУ; *четвертий етап* – перевірка компетенцій сформованого органу.

2. Удосконалення рухомих пунктів управління (ПУ) системи управління (СУ) СОПр. Процес удосконалення слід розпочати з визначення вимог до таких пунктів управління (табл. 1).

Табл. 1.

Вимоги до пунктів управління сил охорони правопорядку

Вимога до ПУ	Визначення	Порядок обчислення визначального показника
Мобільність	Мобільність ПУ визначається здатністю їх згорнутися з метою зміни місцезнаходження $t'_{\text{моб}}$; переміститися в межах зони відповідальності СУ, не виходячи із зони зв'язку, $t''_{\text{моб}}$; розгорнутися у новому районі бойового призначення і брати управління “на себе” $t'''_{\text{моб}}$	Мобільність ПУ визначається $T_{\text{моб. пу}}$ як сума вказаних часових показників: $T_{\text{моб. пу}} = t'_{\text{моб}} + t''_{\text{моб}} + t'''_{\text{моб}}$
Захищеність	Захищеність ПУ $P_{\text{зах. пу}}$ – як здатність забезпечити збереження усіх його елементів $P_{\text{зах. пу}_i}$ від зовнішнього вогневого, електронного, хімічного, біологічного та інших впливів	Захищеність ПУ визначається як $P_{\text{зах. пу}} = \sum_{i=1}^n P_{\text{зах. пу}_i}$
Ємність	Ємність ПУ $\epsilon_{\text{пу}}$ – кількісна спроможність “підключати” до своєї структури старші, підлеглі та взаємодіючі пункти управління $N_{\text{пу}_j}$	Ємність ПУ визначається як $\epsilon_{\text{пу}} = \sum_{i=1}^m N_{\text{пу}_j}$
Роботний час	Роботний час ПУ $T_{\text{роб. пу}}$ – час від отримання завдання органом управління до готовності його виконати СОПр	Роботний час визначається як сума усіх g робіт тривалістю кожної t_k , що виконують складові органу, які розгорнуті на ПУ: $T_{\text{роб. пу}} = \sum_{k=1}^g t_k$
Живучість	Живучість ПУ $P_{\text{жс. пу}}$ – здатність до функціонування в заданих межах у будь-яких умовах обстановки	Живучість ПУ визначається як: $P_{\text{жс. пу}} = 1 - P_{\text{ураж. пу}}$, де $P_{\text{ураж. пу}}$ – імовірність ураження ПУ
Рівень автоматизації	Рівень автоматизації процесів управління СОПр (у першу чергу оброблення інформації) A_p .	Характеризується відсотком робіт, які виконуються на ПУ в автоматичному або автоматизованому режимі

Вимоги задається ЗАМОВНИКОМ. Реалізація зазначених вимог дозволить створити (розгорнути) стійку систему управління СОПр, в якій єдиний орган



управління буде спроможним оперативно управляти визначеними об'єктами управління.

Другою важливою проблемою слід вважати застосування безпілотні авіаційні комплекси (БпАК), як складової сучасної системи розвідки. Важливим питанням щодо їх застосування є наявність: а) усіх складових зазначеного комплексу; б) обладнаних пунктів управління для приймання інформації з безпілотних літальних апаратів (БПЛА), її оброблення та передавання на інші пункти управління; в) підготовленого наземного екіпажу та бойової обслуги і операторів наземних пунктів управління; д) системи підготовки наземного екіпажу, системи ремонту тощо. Частково проблема підготовки наземного екіпажу БпАК розглянуто у праці [7] (Механізм розроблення моделі професійних компетенцій бойової обслуги безпілотного авіаційного комплексу).

Подальший розвиток розвідки СОПр на усіх рівнях управління з використанням БпАК подано на рис. 3. Замовник визначає як завдання розвідки так і завдання комплексу з розвідки. У відповідності до цих завдань розпочинається паралельно роботи: а) пов'язані з виробом БПЛА та складових комплексу; б) безпосередньої підготовки комплексу до використання за призначенням. Результати цих робіт перевіряються за критерієм максимізації достовірності розвідувальної інформації, яку отримує орган управління СОПр.



Рис. 3. Розвиток розвідки СОПр з використанням БпАК

Третьою проблемою є державницькі підходи щодо захисту інформації, яка циркулює в контурах управління складовими СОПр.



На думку автора статті це питання потребує комплексного підходу, складовими якого є як технічна так і організаційна складові. Для окремих пунктів системи управління СОПр зазначене питання можна частково вирішити шляхом обмеження доступу сторонніх осіб до технічних засобів оброблення інформації та з'єднувальних ліній між ними.

Четвертою проблемою слід вважати забезпечення охорони території навколо Чернобильської атомної електростанції (ЧАЕС).

Як відомо, на теперішній час навколо ЧАЕС існує чотири зони з певним рівнем забруднення. Перша зона – 30 кілометрова, яку визначили свого часу військові за рівнем радіації і окреслили за допомогою циркуля. Пройшов час (27 квітня 2017 р уже виповнилося 31 рік зі дня трагедії) і у цій зоні почали з'являтися тварини – ознака того, що туди частково повертається життя. Існує думка у науковців та практиків, що зазначену зону необхідно розділити на дві: а) десятикілометрову і б) десять-тридцяти кілометрову.

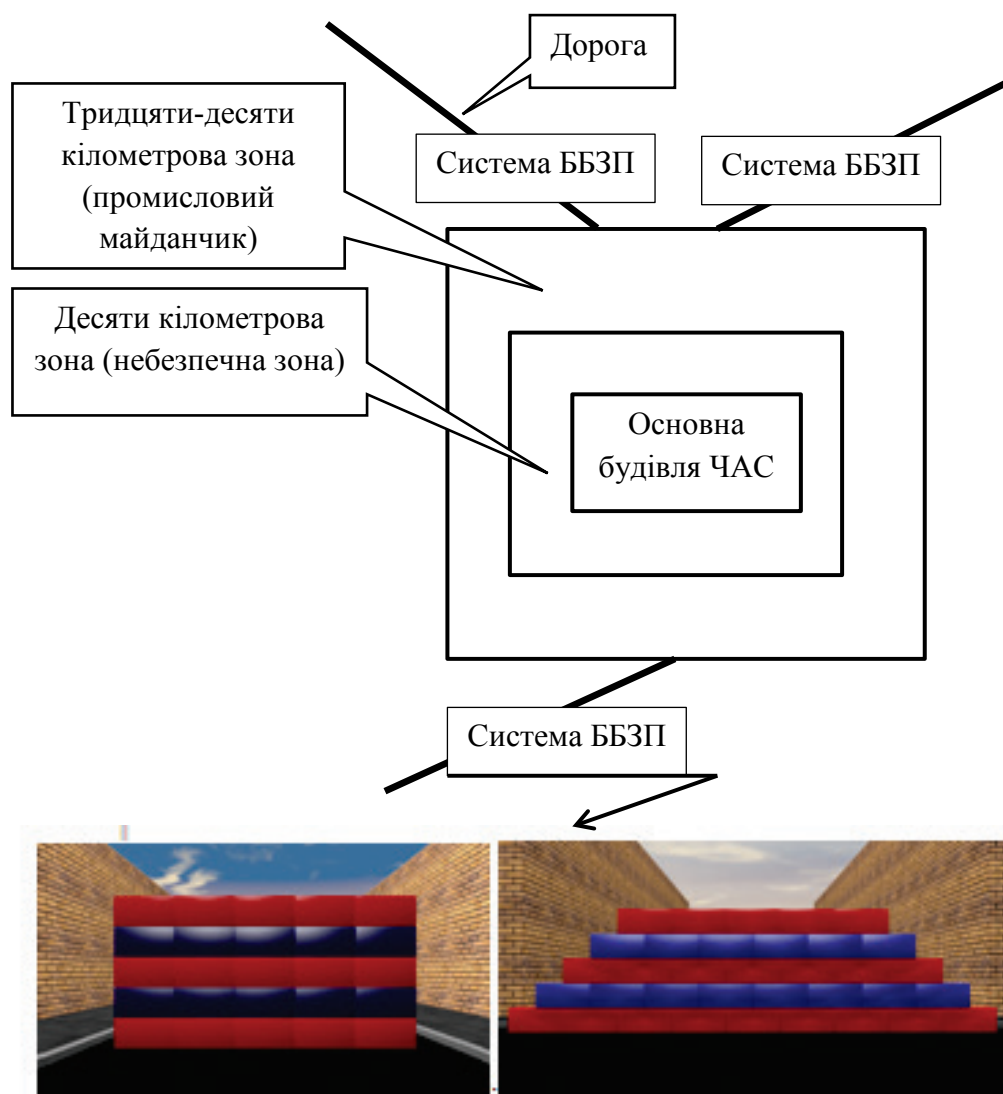


Рис. 4. Порядок застосування ББЗП для підсилення охорони ЧАЕС

У десяти-тридцяти кілометровій зоні – так званій “промисловий майданчик” пропонується використати для будівництва: а) великої сонячних електростанцій; б) підприємств для утилізації відпрацьованого ядерного палива



(твелів) і ядерного пального військового призначення; в) підприємств з перероблення сміття. У зв'язку з зазначеним вище, виникає проблема охорони десяти кілометрової зони. З метою скорочення особового складу сил охорони правопорядку пропонується використати блочні багатоярусні загороджувальні перешкоди (ББЗП). Порядок застосування ББЗП наведено на рис. 4.

У результаті запровадження ББЗП система організації охорони ЧАЕС може мати такі складові (рис. 5):

- взаємодія органів різного призначення;
- створення нової системи охорони;
- узгодження питань між органами виконавчої влади.



Рис. 5. До дослідження питань удосконалення охорони ЧАЕС

Заключення і висновки

Були розглянуті державницьке підходи щодо обґрунтування деяких проблемних питань в силах охорони правопорядку України та шляхи їх вирішення заради забезпечення безпеки держави. Матеріал подано структурно у вигляді програми дій з певними поясненнями. Шляхи вирішення зазначених проблемних питань можуть мати продовження в наступних наукових працях.

Отримані деякі рекомендації щодо вирішення зазначених проблем на теперішній час та у перспективі.

Література:

1. Вибухи в Балаклії: Матіос заявив про диверсію [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/news/2017/03/23/7138995/>
2. Тетяна Іванченко. "Бурштинова народна республіка". Західний український фронт [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://www.pravda.com.ua/articles/2016/03/21/7102793/>
3. Блокада дороги до Польщі: СБУ викрила організаторів у брехні [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://politeka.net/ua/420912-blokada-dorohy-do-polshchi-sbu-vykryla-orhanizatoriv-u-brekhni-video/>



4. Орлов М. М. Теоретичні основи обґрунтування необхідності удосконалення системи управління регіональних сил охорони правопорядку (Теоретичні викладки до дисертаційної роботи) [Текст] / М. М. Орлов. – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2009. – 42 с.

5. Орлов, М. М. Формування системи взаємодії регіональних органів виконавчої влади у сфері охорони правопорядку (теоретико-методологічні засади) : моног. [Текст] / М. М. Орлов – Х. : ХарПІ НАДУ “Магістр”, 2012. – 344 с.

6. Орлов М. М. Державно-управлінська взаємодія регіональних органів виконавчої влади у сфері охорони правопорядку: дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління. 25.00.02 – механізми державного управління. Орлов Микола Михайлович. К. : Акад. муніципального управління, 2013. – 280 с.

7. Orlov N. M. Mechanism of Developing Professional Competence Model for Combat Maintenance of Unmanned Aircraft Systm. Международное периодическое научное издание. Сборник научных трудов SWorld, видання, що входить до міжнародної науково метричної бази РИНЦ SCIENCE INDEX. Том 8. Випуск 2 (2). 2016 р – С. 67–70.

Рецензент: доктор наук з держ. управл, проф. Куц Ю.О.

Статья отправлена: 24.05.2017 г.

© Орлов М.М.

ЦИТ: ua217-024

DOI: 10.21893/2415-7538.2017-06-4-024

УДК 640.432

Антоненко Т.В.¹, Голікова Т.П.¹, Рак В.П.²

АГРОТУРИЗМ ЯК НАПРЯМ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ В УКРАЇНІ

¹Національний університет харчових технологій, м. Київ, вул. Володимирська, 68, 01033, ²Львівський державний коледж харчової і переробної промисловості НУХТ, м. Львів, вул. І. Пулюя, 42, 79060

Antonenko T.V.¹, Golikova T.P.¹, Rak V.P.²

AGROTURISM AS NEW APPROACH IN HOSPITALITY INDUSTRY IN UKRAINE

¹National University of Food Technologies, Kyiv, Volodymyrska 68, 01033

²Lviv state college of food and processing industry NUFT, Lviv, I.Puluya, 42, 79060

Анотація. Останнім часом, як відомо, внутрішній туризм є актуальним і затребуваним, оскільки спостерігається різке падіння закордонного туризму у зв'язку з об'єктивними економічними і політичними причинами. Беручи до уваги багатий природній і культурно-історичний потенціал України, інтерес туристів зростає до екологічного, аграрного, культурно-пізнавального, історичного та етнічного туризму. Тому агроготелі мають сприятливі перспективи розвитку на вітчизняному ринку готельних послуг з організацією кінних прогулянок, проведення майстер-класів з сироваріння, виноробства,