



необмежену кількість користувачів незалежно від їхнього місця знаходження. У системі дистанційного навчання існують «електронні платформи» для організації та запровадження електронного навчання. Надзвичайно актуальними у навчальних закладах є платформи з відкритим кодом доступу (поширюються безкоштовно), такі як: *ATutor, Dokeos, ILIAS, Moodle* [2, с. 58]. Доцільними системами керування навчанням вважаються також *Acollab, Claroline, Colloquia, Ganesha, LAMS, Sakai* тощо. Завдяки цим системам у процесі вивчення іноземної мови студентами реалізується самоконтроль навчальних дій, індивідуальна комунікація, широке поєднання всіх можливих традиційних і комп'ютерних засобів навчання, що позитивно впливає на формування іншомовної компетентності в позааудиторних умовах. Слід підкреслити, що зазначена як форма, так і система навчання виправдовує накреслені Болонським процесом шляхи у новій побудові освітніх програм.

**Висновки.** Отже, у руслі модернізації традиційної системи навчання використання віртуальних ресурсів та автентичних матеріалів мережі Інтернет впливає на інтенсифікацію навчального процесу з іноземної мови, сприяє зростанню мотивації, дозволяє задовольнити професійно значущі освітні та пізнавальні потреби кожного студента з різним рівнем навченості іноземної мови. Упровадження комп'ютерних технологій у навчання іноземних мов відкриває нові можливості забезпечення навчального процесу в оволодінні студентами іншомовною комунікативною компетентністю.

#### Література:

1. Інформаційно-комунікаційні технології у навчанні іноземних мов для професійного спілкування : Колективна монографія / Коваль Т. І., Асоянц П. Г., Каменєва Т. М. та ін. / Заг. ред. Коваль Т. І. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2012. – 280 с.
2. Ніколаєва С. Ю. Сучасні технології навчання іноземних мов і культур у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах : Колективна монографія / С. Ю. Ніколаєва, Г. Е. Борецька, Н. В. Майер, О. М. Устименко, В. В. Черниш та інші [за ред. С. Ю. Ніколаєвої; техн. ред. І. Ф. Соболевої]. – К. : Ленвіт, 2015. – 444 с.
3. Lawrence T. ICTs for Modern Educational and Instructional Advancement : New Approaches to Teaching / Lawrence T. – NY : Hershey, 2010. – 402 p.

Стаття відправлена: 09.06.2017 г.

© Юдіна О.В.

ЦИТ: ua217-081

DOI: 10.21893/2415-7538.2017-06-3-081

УДК 376.1

Шлай Е.В., Мочалова Л.Н.

### ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ СЛОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

*Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,  
Архангельск, набережная Северной Двины 17, 163002*



Shlay E.V., Mochalova L.N.

**DEVELOPING OF WORDS' OPPOSITION STRATEGY AT SENIOR PRESCHOOL CHILDREN WITH SPEECH DISORDERS***Northern (Arctic) Federal University (NArFU) Arkhangelsk,  
Embankment of the Northern Dvina river 17, 163002*

*Аннотация:* В статье представлена методика формирования стратегии противопоставления слов у дошкольников с нарушением речи. В неё вошёл комплекс дидактических игр, который реализуется в три этапа.

*Ключевые слова:* стратегии противопоставления слов, антонимы, дети с нарушением речи, дидактическая игра.

*Key words:* words' opposition strategy, antonyms, children with speech disorders, didactic game.

*Summary:* The article describes the technique for developing of words' opposition strategy at senior preschool children with speech disorders. It includes a set of didactic games being implemented in three stages.

**Вступление.** Современный этап образования ориентирован на формирование общей культуры, развитие интеллектуальных, духовно-нравственных и профессиональных качеств подрастающего поколения. В Законе РФ «Об образовании» главной тенденцией в обучении и воспитании является ориентация на развитие всесторонне развитой личности, социализированной, свободно вступающей в коммуникацию в интересах человека, семьи, общества и государства.

Актуальным условием для социализации, психического, личностного развития ребенка-дошкольника является овладение родной речью. Общение – один из важнейших факторов общего психического развития ребенка. Дети старшего дошкольного испытывают потребность в общении, сначала с окружающими близкими, затем, по мере взросления, расширяют этот круг, вступают в коммуникацию со сверстниками, взрослыми. Именно в процессе общения со взрослыми, со сверстниками ребенок усваивает общечеловеческий опыт, накапливает знания, овладевает речевыми умениями и навыками [1, 2].

Важным критерием успешного формирования речи детей старшего дошкольного возраста и готовности к школе является умение использовать слова с противоположными значениями – антонимы. Антонимы являются средством выразительности речи. С помощью антонимов то или иное понятие не просто называется, но гораздо точнее характеризуются, более точно определяются свойства и признаки предметов [3].

Особенности лексики детей с общим недоразвитием речи (ОНР) изучали такие отечественные ученые, как Л.П. Ефименкова, Г.А. Волкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др. Ими было выявлено, что у детей с ОНР наблюдается системное нарушение всех компонентов речевой деятельности и характеризуется следующими лексическими проявлениями: ограниченным словарным запасом; наличием многочисленных словесных замен; использованием слов в ограниченных речевых ситуациях, в словаре детей мало обобщающих понятий, почти нет



синонимов, мало антонимов [4]. Выраженной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи является низкий уровень сформированности стратегии противопоставления, что влечет за собой неправильное употребление антонимов [5, 6].

Анализ информационного пространства позволил выявить, что антонимы - слова, принадлежащие к одной и той же части речи, имеющие соотносительные друг с другом противоположные значения. Стратегия противопоставления – мыслительная операция по отбору слова с противоположным значением, первая из стратегий идентификации слова, отражает отношение контраста. При подборе антонимов дети с ОНР подбирают: слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи; слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, но другой части речи; слова-стимулы с частицей не -; слова, ситуативно близкие к исходному; слова, связанные синтагматическими связями со словами – стимулами и синонимы, что свидетельствует о низком уровне сформированности стратегии противопоставления.

Анализ основной общеобразовательной программы дошкольного образования «от рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, программы для детей с ОНР от 4 до 7 лет под редакцией Н.В. Нищевой и др. показал, что в садах ведется работа по развитию словаря, однако недостаточно описаны методы и приемы по формированию стратегии противопоставления у детей дошкольного возраста. Следовательно, работа, направленная на выделение контрастных образов, умение находить противоположные слова, употреблять их в речи является актуальной на данном этапе развития ребенка-дошкольника. Педагоги испытывают потребность в новых методиках, приемах, способствующих повышению уровня сформированности стратегии противопоставления и усвоению антонимии у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи.

**Основной текст.** С целью выявления особенностей стратегий противопоставления слов у старших дошкольников с ОНР нами была проведена опытно-экспериментальная работа, в которой принимало участие 20 детей с нормальным речевым развитием и 20 детей с недоразвитием речи. Все результаты были проанализированы по следующим показателям: объём пассивного и активного словаря антонимов, подбор точного по значению антонима, правильное толкование значения слова. Анализ полученных данных позволил выделить следующие особенности стратегий противопоставления у детей с общим недоразвитием речи:

- пассивный словарь слов - противопоставлений приближен к норме;
- при подборе противоположных слов встречается следующий характер ошибок: смешение слов на основе сходства по признаку функционального назначения, неумение дифференцировать некоторые признаки, что приводит к использованию прилагательных более общего, недифференцированного значения;
- дети подбирают: слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, предполагаемому антониму, но другой части речи; слова-стимулы с частицей не; слова, ситуативно близкие исходному;



- при объяснении значения слов дети используют преимущественно денотативные признаки или совсем не объясняют значения слова, это задание для них было самым трудным. Большинство детей в зависимости от заданий находятся на среднем и низком уровне. При выполнении всех заданий детям с ОНР нужна была помощь экспериментатора и время на размышление. Дети с нормальным речевым развитием обладают более высоким уровнем сформированности стратегии противопоставления, в сравнении с детьми, имеющими речевую патологию [7].

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по формированию стратегии противопоставления у детей 6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня в процессе использования комплекса дидактических игр.

Целью педагогического эксперимента стала разработка и апробация комплекса дидактических игр, способствующего формированию стратегии противопоставления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- разработать и апробировать комплекс дидактических игр, направленный на формирование стратегии противопоставления у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня;
- реализовать педагогические условия в дошкольном учреждении, необходимые для усвоения лексического материала детьми 6 лет с общим недоразвитием речи третьего уровня;
- оценить эффективность проведенной работы.

Методика педагогического эксперимента строилась с учетом общедидактических и коррекционных принципов:

- доступности - соответственный подбор лексического материала;
- систематичности и последовательности - все последующие задания основывались на использовании знаний, полученных на предыдущих занятиях, занятия проводились регулярно;
- поэтапности - первоначально формирование стратегии противопоставления проводилось на основе предметно - практических действий, затем с опорой на наглядность и на последнем этапе - на вербальной основе (по представлению);
- постепенного нарастания сложности речевого материала (от конкретных образов к абстрактным, включение антонимов в словосочетания и предложения);
- личностный - учет индивидуальных особенностей детей.

В результате проведения констатирующего исследования были отобраны слова, которые вызывают у детей наибольшие трудности при подборе антонимов и объяснении значения слов, также мы добавили несколько пар слов, наиболее часто встречающихся в детской литературе и в повседневной жизни. Нами был отобран следующий лексический материал: прилагательные:



*длинный – короткий, чистый – грязный, толстый – тонкий, широкий – узкий, веселый – грустный, добрый – злой; глаголы: открывать – закрывать, входить – выходить, брать – отдавать, поднимать – опускать; наречия: близко – далеко, высоко – низко, быстро – медленно; существительные: зима – лето, друг – враг.* Половина детей с ОНР, участвовавших в констатирующем эксперименте, были включены в опытно – экспериментальную работу по формированию стратегии противопоставления. Другая половина детей составила контрольную группу.

Педагогический эксперимент состоял из 3 обучающих модулей. Первый модуль - ознакомительный, включал в себя предметно-практическую деятельность детей. Цель модуля - обогащение индивидуального лексикона ребенка словами - противопоставлениями. В задачи модуля входило: познакомить детей со словами - антонимами, расширить пассивный и активный словарь параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, уточнить значение слова, создать у детей целостный, чувственный образ предмета, признака, действия. Второй модуль - опознавательный, включал в себя отнесение выделенного признака, качества или действия к денотату с опорой на наглядность. Цель этого модуля - актуализация принципа увязывания признака с его носителем. Задачи данного этапа: закрепить значения слов в плане громкой речи с опорой на наглядность, активизировать речевую деятельность, способствовать процессу поиска слова и перевода слова из пассивного в активный словарь, формировать синтагматические связи слова для точного их употребления в словосочетаниях и предложениях. Третий модуль - закрепительный, включал в себя противопоставление слов на вербальной основе без опоры на наглядность. Цель модуля - актуализация усвоенного значения слов - противопоставлений в речевой практике детей. В задачи модуля входило: совершенствовать представления детей о словах - противопоставлениях через словесные игры, закрепить умение выбирать из словарного запаса подходящее по семантике слово с противоположным значением; закрепить точное толкование значения слов без опоры на наглядность в связной речи.

Комплекс дидактических игр выстраивался в определенной последовательности - от игр с реальными предметами к настольно - печатным, а затем - к словесным играм. Вся работа была организована с учетом возрастающей сложности. В комплекс вошли игры, которые предлагались детям по степени сложности: на уровне слова, словосочетаний и предложений, связного рассказа, от конкретных образов (*длинный - короткий*), к абстрактным (*добрый - злой*). Без усвоения детьми речевого материала текущего этапа, перехода к последующему этапу не осуществлялось. Во всех играх использовался речевой материал с различными частями речи и в определенной последовательности: качественные прилагательные, глаголы, наречия и существительные. При проведении дидактических игр использовались предметы окружающей действительности, занимательный наглядный материал, игровые персонажи, герои мультфильмов, доброжелательный стиль общения. Также использовались подвижные пятиминутки, где дети с помощью движений



могли демонстрировать различные характеристики: *быстро - медленно, высоко - низко, узко - широко* и т.д.

Приведем пример дидактических игр первого обучающего модуля. Для мотивации и привлечения внимания детей вводились игровые персонажи - дидактические куклы Маша и Ваня, которые делают все наоборот. Задания детям предлагались от их имени. В игре «Помощники» детям для Маши нужно было самим сделать длинную веревочку, а для Вани - короткую. Ребята с помощью педагога разрезали ножницами веревку. Аналогично этому заданию делали ленточки, дорожки, примеряли на Машу длинную и короткую юбочки, на Ваню - длинный и короткий шарф. В игре «Мир вокруг» дети искали в окружении предметы, которые могут быть короткими и длинными, а именно шторы, волосы, платье, указка, карандаши и т.д. Для усложнения - логопед объяснила значение противопоставления типа *длинная - короткая память*. При работе с парой антонимов *открывать - закрывать* дети выполняли практические действия: открывали и закрывали дверь, окна, дверки игрушечного домика, глаза, рот, лицо ладонями, дверцы шкафа. Важно было создать ситуацию противопоставления - например, при изучении антонимов *чистый - грязный*, дети брали чистый лист, роняли на пол, пачкали его, т.е. делали его грязным. В игре «Почемучка» - для абстрактных понятий, таких, как: *добрый - злой, зима - лето, друг - враг*, дети отвечали на вопросы Маши и Вани: что значит злой, добрый, приводили примеры персонажей, приметы зимы, лета. Задача этих игр - обогатить индивидуальный лексикон ребенка, уточнить значение слова, помочь детям увидеть их многозначность.

Дидактические игры второго обучающего модуля направлены на актуализацию полученных знаний с опорой на наглядность. Например, в игре «Модный магазин» детям выдавали картинки с модной одеждой, а затем предлагали назвать, что изображено - длинные и короткие платья, юбки, шарфы, сапоги, куртки и т.д. При работе над парой антонимов *узкий - широкий* детям раздавали наглядный материал с изображением широкого и узкого ремня, ленты, дороги, улицы, кровати и предлагали составить предложение, например: «Маша гуляла по широкой улице, а Ваня - по узкой». В игре «Выбери меня» детям предлагалось самим выбрать и раскрасить заданную пару признаков, например: длинную ленту красным цветом, короткую – синим, или обвести в красный кружок далеко нарисованного человечка, а в синий – близко. В игре «Рыбалка» дети подбирали картинку с противоположным значением, также убирали третью лишнюю картинку. Все результаты озвучивались детьми.

В третьем обучающем модуле основное направление работы – закрепить полученные знания и понимание значения слов без опоры на наглядность на вербальном уровне. Использовались такие словесные игры как «Закончи сам» (игры с договариванием). В дидактической игре «Третий лишний» детям на слух предлагалось определить лишнее слово, например: «широкий, толстый, узкий». В игре «Развеселите Милу» ребята должны были придумать ситуацию, когда Миле было грустно, а потом стало весело; аналогично проводились игры и с другими парами антонимов.

Таким образом, работа по усвоению детьми слов с противоположным



значением на начальном этапе работы проводилась при значительном участии педагога, требовалась активная разъяснительная помощь, наводящие вопросы, словесный образец. Постепенно участие экспериментатора уменьшалось, возрастала активность и самостоятельность детей. На завершающем этапе работы дети охотно и активно включались в игры, меньше обращались за помощью к педагогу, лучше и быстрее справлялись с заданиями.

**Выводы.** Результаты контрольного эксперимента показали, что дети экспериментальной группы быстрее и правильнее справились с заданиями, чем дети, входящие в состав контрольной группы. Им требовалась незначительная помощь со стороны экспериментатора, например, повтора инструкции, разъяснения или уточнения, подсказки. Количество правильных ответов, точность подбора антонимов к словам, более точное толкование значения слова у детей экспериментальной группы значительно превысило аналогичные показатели у детей контрольной группы. В целом можно отметить положительную динамику в формировании стратегии противопоставления слов.

Достоверность различий результатов экспериментальной и контрольной групп было подтверждено математической статистикой автоматического расчета U-критерия Манна-Уитни. Мы не претендуем на полноту изучения данной проблемы, что дает возможность наметить пути работы по формированию стратегии противопоставления в старшем дошкольном возрасте у детей с ОНР на более сложном речевом материале.

#### Литература:

1. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей - М.: Мозаика - Синтез, 1999 - 270 с.
2. Лисина М.И. Общение с взрослыми у детей первых 7 лет жизни / Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка. – М: МПСИ, 2005 – С. 148 – 168.
3. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография.- М.: Академия, 2009 - 240 с.
4. Волкова Л.С. Логопедия. - Владос, 2007. - 479 с.
5. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). - СПб. СОЮЗ, 1999 - 160 с.
6. Собонович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции.- М.: Классикс стиль, 2003 - 160 с.
7. Шлай Е.В. Мочалова Л.Н., Маракушина И.Г. Особенности стратегии противопоставления слов у детей 6 лет с общим недоразвитием речи / Сборник научных трудов Евразийского Научного Объединения «Перспективные направления развития современной науки» №3 (25) Март, М. 2017 - С. 140-143.

*Научный руководитель: к.пс.н., Маракушина И.Г.*

Статья отправлена: 09.06.2017 г.

© Шлай Е.В.