



площину.

Третій метод – конфронтації, однак він має ряд недоліків, так як, наприклад, може призвести до краху політичного режиму.

Четвертий метод найчастіше використовують в практиці політичної боротьби, він проявляється в тому, що певна сторона відкладає конфлікт, тобто здається. Однак, після здачі своїх позицій, нерідко ставалося так, що дана сторона старалася повернути втрачене в минулому.

Останній метод полягає в примиренні сторін на основі зближення їх інтересів та позицій, зазвичай за допомогою посередника, яким можуть виступати погоджувальні комісії або окремі діячі та країни.

Висновки. Теорія політичних конфліктів є однією з центральних в сучасній політології. Їй привчено щонайменше 50% усіх досліджень, що пояснюється тим фактом, що конфлікт і політика нерозривно зв'язані. Конфлікт несе в собі як загрозу стабільності, так і є тим привідом, що сприяє розвитку, удосконаленню.

Використані джерела:

1. Політологія: підручник / Ред. О. В. Бабкіна, В. П. Горбатенко. - К. : ВЦ "Академія", 2003. - 182 с. - (Альма-матер).

2. Поняття та причини міжнародного конфлікту [Електронний ресурс]. - <http://studall.org/all3-1461.html>

3. Розенфельд Ю.Н. Специфика политических конфликтов [Електронний ресурс]. - <http://www.rusnauka.com/ONG/Politologia/2.doc.htm>

4. Теоретичне осмислення політичних конфліктів [Електронний ресурс]. - <http://storykol.com/teoretichne-osmislennya-politichnih-konfliktiv/>

5. Политический конфликт [Електронний ресурс]. - <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=719907>

Науковий керівник – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії і політології Національного університету біоресурсів і природокористування України Секунова Ю.В..

ЦИТ: ua117-130

DOI: 10.21893/2415-7538.2016-05-1-130

УДК 316.343.3

Мокшин В.К., Шипелик О.В.

ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

*Северный (Арктический) Федеральный университет им. М.В. Ломоносова,
Архангельск, Набережная Северной Двины 17, 163002*

*Южный Федеральный университет,
Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, 344006*

Mokshin V.K., Shipelik O.V.

DISCUSSION PROBLEMS OF RESEARCH THE MODERN STAGE OF THE POLITICAL PROCESS IN THE EASTERN EUROPEAN COUNTRIES



*Northern (Arctic) Federal University. M.V. Lomonosov,
Arkhangelsk, The Northern Dvina Embankment 17, 163002
South Federal University, Rostov-on-Don, Large Garden, 105/42, 344006*

Аннотация. В работе рассматривается современный этап политического процесса в восточноевропейских странах. Возникает необходимость теоретического изучения и пересмотра понятийного аппарата. В работе рассматривается правомерность использования понятий «транзит», «трансформация», «революция», «объективные условия», «субъективный фактор» применительно к политическому процессу в восточноевропейских странах. Показано, что целесообразно характеризовать переходный политический процесс в восточноевропейских странах понятием «трансформация». Трансформация является необходимым компонентом политического процесса, выступая одновременно и его формой. Объективные условия и субъективный фактор перехода восточноевропейских стран к постсоциалистическим преобразованиям необходимо рассматривать в единстве.

Ключевые слова: политический процесс, структура политического процесса, восточноевропейские страны, трансформация, транзит, объективные условия, субъективный фактор.

Abstract. The paper considers the modern stage of the political process in the Eastern European countries. There is a need for theoretical study and revision of the conceptual apparatus. The paper examines the legitimacy of using the concepts of "transit", "transformation", "revolution", "objective conditions", "subjective factor" as applied to the political process in Eastern European countries. It is shown that it is expedient to characterize the transitional political process in the Eastern European countries by the term "transformation". Transformation is an essential component of the political process, acting simultaneously and its form. Objective conditions and the subjective factor of the transition of Eastern European countries to post-socialist transformations must be considered in unity.

Key words: political process, the structure of the political process, Eastern European countries, transformation, transit, objective conditions, subjective factor.

Вступление Кардинальные политические перемены в восточноевропейских странах, произошедшие в конце 80-х гг. XX в. вызывают необходимость понятийный аппарат и методологию исследований постсоциалистических переходных процессов. Теория модернизации не объясняет истоки политических трансформаций и различные аспекты кардинальных перемен в восточноевропейских странах. В работе используется диалектический метод и конкретно-исторический подход для анализа методологических проблем современного этапа политического процесса восточноевропейских стран.

Основной текст. Категория «политический процесс» отражает изменчивость политики, раскрывает динамику политической системы, изменение ее состояний во времени [1, с. 27]. Политические трансформационные процессы в современных восточноевропейских странах



являются предметом исследования Ю.И. Игрицкого, Н.В. Куликовой, Л.Н. Шаншиева, И.С. Яжборовской и других. Можно согласиться с выводом И.С. Яжборовской о достаточно редком применении термина «революция» к событиям 1989-го и последующих лет [2]. Гораздо чаще встречается понятие «системная трансформация». Под трансформацией политической системы понимаются поэтапные преобразования. При этом старое не разрушается, а как бы встраивается в новую систему. Основным в трансформации является поиск компромисса, а не революция, коренной перелом, конфликт. Встречается термин «транзит», что означает переход к демократии. Однако данный термин имеет линейный характер и не охватывает изменений, произошедших в Восточной Европе. Поэтому в структуре политического процесса, кроме общепринятых структурных компонентов необходимо включить системную трансформацию. Понятие «трансформация» отражает результат протекания политического процесса.

Одни авторы считают, что трансформация вызревала объективно [3, с. 66], другие полагают, что системные трансформации тщательно готовились в странах Западной Европы [4]. С точки зрения диалектического подхода неправомерно разделять объективные условия и субъективный фактор. Во второй половине 80-х гг. в восточноевропейских странах замедлились темпы социально-экономического развития. Также снижался жизненный уровень населения. Эти явления явились следствием реализации плана переориентации внешней торговли стран Совета экономической взаимопомощи на рынки стран СЭВ. Импорт продукции через предоставление кредитов привели к дефициту торгового баланса стран СЭВ [Там же, с. 43]. Сильный финансовый удар восточноевропейским странам был нанесен политикой руководства КПСС (субъективный фактор) путем перевода торговых отношений со странами СЭВ на конвертируемую валюту. Данные факторы явились началом эпохи постсоциалистических трансформаций.

Заключение и выводы. Были рассмотрены дискуссионные проблемы исследования переходных политических процессов восточноевропейских стран.

Были получены следующие результаты: при характеристике переходных процессов в восточноевропейских странах целесообразно использовать понятие «трансформация», а не «революция» или «транзит». Также при исследовании причин перехода восточноевропейских стран к постсоциалистической модели развития необходимо рассматривать в диалектическом единстве объективные условия и субъективный фактор.

Литература:

1. Мокшин В.К., Шипелик О.В. Противоречия политического процесса в контексте постсоветского общества // Научные труды SWorld : международное периодическое научное издание. – Иваново : Научный мир, 2015. – Вып. 4(41). – Т. 14. – ЦИТ : 415-296. – С. 26 - 29.
2. Яжборовская И.С. Смена парадигмы развития стран Центральной и Юго-Восточной Европы и ее сущностное и научно-терминологическое



осмысление // Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – С. 145-151.

3. Яжборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. – М.: «Academia», 2008. – 378 с.

4. Барабанов М.В. Приближая «постсоциалистическую» трансформацию в странах Восточной Европы: о некоторых «исторических предпосылках» // Локус: люди, общество, культура, смыслы. 2015. Т. 4. С. 41-49.

Статья отправлена: 09.04.2017 г.

© Мокшин В.К., Шипелик О.В.

ЦИТ: ua117-051

DOI: 10.21893/2415-7538.2016-05-1-051

УДК 341.74(477)+(450)

Бобрикова О.-І.С.

ДИПЛОМАТИЧНІ ВІДНОСИНИ УКРАЇНИ З ІТАЛІЙСЬКОЮ РЕСПУБЛІКОЮ

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
вул. Героїв Оборони, 15, Київ, 03041*

Bobrykova O.-I.S.

DIPLOMATIC RELATIONS BETWEEN UKRAINE AND THE ITALIAN REPUBLIC

*National university of life and environmental sciences Ukraine
Geroev Oboronyi st., 15, Kyiv, 03041*

Анотація. У статті розглянуто дипломатичні відносини України та Італійської республіки, досліджено історію та шляхи розвитку міжнародних відносин між країнами в умовах сучасної політичної ситуації у світі та роль Італії в інтеграційних процесах вступу України до ЄС.

Ключові слова: українсько-італійські відносини, Італійська республіка, дипломатичні відносини, українсько-італійське співробітництво.

Abstract. In the article the diplomatic relations between Ukraine and the Italian Republic, examines the history and the development of international relations between countries in the current political situation in the world and the role of Italy in the integration process of Ukraine's accession to the EU.

Keywords: Ukrainian-Italian relations, the Italian Republic, diplomatic relations, Ukrainian-Italian cooperation.

Мета даної роботи - розглянути дипломатичні відносини між Україною та Італійською республікою, дослідити динаміку та основні напрямки розвитку політичних, економічних, науково-технічних та культурних відносин між країнами, роль Італійської республіки на шляху України до євроінтеграції.

Розвиток дипломатичних відносин та їх політичне значення являється актуальним та важливим аспектом для подальшої позитивної співпраці між Україною та Італією, враховуючи напрям зовнішньополітичного курсу України в бік повноправного членства в ЄС.