



ЦИТ: ua117-136

DOI: 10.21893/2415-7538.2016-05-1-136

УДК 81

Ворожбитова А.А., Спиридонова А.О.
ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ МЕДИЙНОГО ДИСКУРСА
И ПРИНЦИПЫ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ:
СОЧИНСКАЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Сочинский государственный университет
Россия, Сочи, Советская 26-а, 354000

Vorozhbitova A.A., Spiridonova A. O.
THE EXPERIENCE OF STUDYING MEDIA DISCOURSE
AND PRINCIPLES OF ITS FUNCTIONING:
THE SOCHI LINGUISTIC & RHETORICAL SCHOOL

Sochi State University
Russia, Sochi, Sovietskaya 26a, 354000

Аннотация. В статье охарактеризован опыт изучения медийного дискурса представителями Сочинской лингвориторической (ЛР) школы. На примере анализа такого актуального дискурсивного процесса в рамках институционального дискурса СМИ, как российский гляцевый журнальный дискурс (ГЖД), сформулированы принципы функционирования дискурса массмедиа.

Ключевые слова: лингвориторическая (ЛР) парадигма, Сочинская ЛР школа, языковая личность, дискурсивные процессы, гляцевый журнальный дискурс (ГЖД).

Abstract. The article describes the experience of studying the media discourse by the representatives of the Sochi linguistic and rhetorical (L&A) school. On the example of the analysis of such an actual discursive process within the framework of the institutional discourse of mass media, as the Russian glossy journal discourse (GD), the principles of functioning of mass media discourse are formulated.

Key words: linguistic and rhetorical (L&A) paradigm, Sochi L&R school, linguistic personality, discursive processes, glossy magazine discourse (GMD).

Вступление. В научном журнале Сочинской лингвориторической (ЛР) школы «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты», опубликован целый ряд интересных работ, посвященных исследованию различных аспектов дискурса (см., напр.: [1–7]). В сфере социокультурной коммуникации объектами исследования для представителей Сочинской ЛР школы выступали разные виды и типы дискурса и репрезентирующих их текстов, в частности, **медиа-дискурс**. В данной статье представим основные направления.

Основная часть. На материале официального публицистического дискурса передовых статей газеты «Правда» периода Великой Отечественной войны исследовались лингвориторическая экспрессия языкового сопротивления как «идеологическая орнаменталистика» [19–22], а также аргументативная модель советской государственной машины в кризисной



ситуации глобального военного противостояния (см., напр.: [9]; см. также: [15]). Изучались – на примере концепта «Богатство» – репрезентации ценностных приоритетов коллективной языковой личности в современном дискурсе русско- и англоязычной прессы [10–12], инновационный медиаконцепт «Олимпиада “Сочи-2014”», рассматриваемый в лингвориторических параметрах, в аспекте его внедрения в общественное языковое сознание [8; 14] (см. также: [13]). Проводится исследование с ЛР позиций «качественной прессы» как особого типа медийного дискурса (аспирант М.А. Попова).

На материале *дискурса гендерно-ориентированных глянцевого гламурных журналов* выполнено диссертационное исследование О.В. Скулкина [16–18]. Реципиент данного типа дискурса представляет собой определенную «социокультуростратную языковую личность» обобщенного читателя глянцевого мужских и женских дискурс-практик, который является объектом манипулятивного воздействия с целью внедрения моделей гендер-идеала на мировоззренческой основе такого комплекса социокультурных феноменов, как «глобализация», «космополитизм», «гламур», «дендизм» / «метросексуализм».

В развитие концепции *глянцевого журнального дискурса (ГЖД)* О.В. Скулкина мы сформулировали *ЛР принципы формирования в общественном языковом сознании*, т.е. в сознании коллективной языковой личности россиянина, «концепта дискурса», актуального на данный период развития социума и базового для ГЖД. Этот концепт – вершина иерархической организации медийной концептосферы «Стиль жизни» (в понимании последнего как «lifestyle» и «глянец»). Приведем дефиниции указанных принципов далее:

Принцип структурного единства дискурсивного пространства, общественного языкового сознания и технологии риторического воздействия дискурса СМИ, репрезентированного в рамках трех групп универсальных ЛР параметров: пафосно-вербально-элокутивных, логосно-тезаурусно-инвентивных, этосно-мотивационно-диспозитивных.

Принцип ведущей роли СМИ в формировании актуальной версии ценностно-мировоззренческого, содержательно-смыслового и формально-структурного (атрибутивно-иконического и собственно вербального) наполнения основополагающего для состояния и функционирования социума концепта «стиль жизни» (lifestyle) в общественном сознании коллективной языковой личности реципиента.

Принцип мелиоративного риторического выдвижения интерпретаций (вариативная интерпретация действительности, или ВИД (по А.Н. Баранову), внедряемых в качестве идеального стиля / образа жизни представителя нового постиндустриального (информационного) социума как общества потребления.

Принцип инвентивной дифференциации лексико-семантического поля концепта «стиль жизни» («глянец») с выделением базовых инвентивных сегментов как его атрибутов как опорных пунктов интерпретации действительности, актуальной для коммуникативной эффективности рекламного и PR видов дискурса. Так, применительно к женским глянцевым



журналам сферами-источниками таких атрибутов в рамках рематического компонента ГЖД выступают: мода, красота лица и тела, карьера, благосостояние, здоровье, отдых и др.; то же самое актуально для мужских журналов, за исключением декоративной косметики, и с учетом их внимания к новым гаджетам, миру технологических инноваций [16].

Принцип диспозитивного выдвижения атрибутивно-иконических инвентивных сегментов, наиболее показательных с точки зрения положительной коннотативной доминанты для интерпретации медийной концептосферы «стиль жизни» (рассматриваемой в аспекте «глянцевый lifestyle») как основы архитектоники ГЖД.

Принцип элокутивного насыщения структуры медийной концептосферы «стиль жизни» лексемами с положительными коннотациями на фоне нейтральной лексики как «денотативной» в аранжировке тропов и фигур как специализированных технологических средств речевого воздействия.

Принцип институционально-дискурсивной многослойности и полифункциональности ГЖД, комплексный характер и неразрывное взаимодействие подпластов, или сегментов рекламного и PR типов дискурса как «суперстратов» на базе медийного дискурса как «субстрата». Отметим, что при рассмотрении данного явления с позиций главного источника финансовых вливаний, т.е. рекламодателя, можно рассматривать в качестве субстрата и исходной базы ГЖД также рекламный креолизованный дискурс, а если ставить во главу угла обеспечение связи с потенциальным потребителем, достижение бесперебойного коммуникативного эффекта в рамках лингвориторико-герменевтического круга, то исходным дискурсивным пластом – субстратом – можно считать также и PR дискурс.

Заключение. Более детализированные принципы, относящиеся к различным аспектам организации, функционирования и воздействия ГЖД и, шире, медиадискурса в целом, являются предметом отдельного рассмотрения. Они получают наиболее адекватные формулировки с позиций категориальной призмы ЛР парадигмы – интегративного подхода, синтезирующего собственно лингвистическую и риторические ветви теории языка как научной дисциплины, имеющей методологический статус в сфере гуманитарного знания в целом.

В рамках системы информационных, дискурсивных и коммуникационных процессов полиэтносоциокультурно-образовательного пространства с рассмотренной в данной работе проблематикой пересекается изучение такого институционального дискурса, как PR дискурс. Его специальное исследование осуществляется в Сочинской ЛР школе А.О. Спиридоновой в русле темы «Лингвориторическая специфика функционирования профессиональной языковой личности в сфере PR технологий».

Литература:

1. Борботько В.Г. Вербоиды как аффективные компоненты речи // Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 17 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: РИО СГУТиКД, 2012. С. 12–19.



2. Борботько В.Г. Идея и факт в речевом моделировании смысла // Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 16 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: РИО СГУТиКД, 2011. С. 35–43.

3. Борботько В.Г. Контекстный катализ и смыслопорождающий потенциал дискурса // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2016. № 21. С. 16–21.

4. Борботько В.Г. Некоторые аспекты регулятивной функции языка // : Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 12 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: РИО СГУТиКД, 2008. С. 24–32.

5. Борботько В.Г. Психосинергетика аффекта в порождении идеи // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2014. № 19. С. 16–21.

6. Борботько В.Г. Системные оппозиции и принцип дополнительности в языке. Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 14 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: РИО СГУТиКД, 2009. С. 25–33.

7. Борботько В.Г. Типы языковых лакун в межкультурной коммуникации // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2013. № 18. С. 32–26.

8. Ворожбитова А.А., Пермякова Н.И. Общественное языковое сознание и инновационный медиаконцепт: лингвориторические параметры анализа // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2010. №15. С. 32–37.

9. Ворожбитова А.А., Протуренко В.И. Советская аргументативная модель в официальном газетном дискурсе периода Великой Отечественной войны // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2009. №14. С. 38–48.

10. Зубарев С.В. Концепт «богатство» как этноментальная социокультурная информация (на материале русского и английского языков) // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №8. С. 44–52.

11. Зубарев С.В. Репрезентация ценностных приоритетов коллективной языковой личности в современном дискурсе прессы (на примере концепта «богатство») // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2008. №12. С. 67–72.

12. Зубарев С.В. Этносоциокультурные особенности контекстов-репрезентантов концепта «Богатство» в русско- и англоязычном дискурсе СМИ // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №9. С. 42–51.

13. Пермякова Н.И. Методологические проблемы социолингвистического исследования дискурсивного пространства Сочинского региона в условиях социокультурной инновации // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2009. №14. С. 114–120.

14. Пермякова Н.И. Проблемы изучения языкового сознания в геоментальных условиях Сочинского региона в связи с Олимпиадой-2014 //



Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2009. №14. С. 120–127.

15. Протуренко В.И. Рассуждение как реализация аргументативного идеоречевого цикла в публицистическом дискурсе // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №8. С. 85–91.

16. Скулкин О.В. Глянцевый журнальный дискурс в России XXI века: лингвориторические параметры функционирования гендер-идеала: Дисс. ... канд. филол. наук. 10.02.19 – теория языка. Сочи: СГУ, 2014. 250 с.

17. Скулкин О.В. Дискурс гляцевых журналов для мужчин как объект лингвориторического исследования // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2010. №15. С. 120–126.

18. Скулкин О.В. Реклама и PR-текст как институциональные типы дискурса в лингвориторической парадигме // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2011. №16. С. 127–134.

19. Хачецукова З.К. «Идеологическая орнаменталистика» советского официолекта эпохи битвы с фашизмом // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №8. С. 141–149.

20. Хачецукова З.К. Лингвориторические параметры изучения советского официального дискурса периода Великой Отечественной войны (на материале передовиц газеты «Правда») // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2005. №6. С. 145–151.

21. Хачецукова З.К. Теоретико-методологические основы изучения официального советского дискурса периода Великой Отечественной войны (на материале передовиц газеты «Правда») // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2005. №7. С. 112–120.

22. Хачецукова З.К. «Языковое сопротивление» как лингвориторическая категория (на материале советского официального дискурса эпохи Великой Отечественной войны) // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №8. С. 134–141.

Статья отправлена: 6.04.2017 г. © Ворожбитова А.А., Спиридонова А.О.

ЦИТ: ua117-011

DOI: 10.21893/2415-7538.2016-05-1-011

УДК 930.1

Овчаренко В.А.

**ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ УСЛОВИЙ И ЧЕРТ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В XVII ВЕКЕ**

*Донской государственный технический университет,
Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1, 344000*

Ovcharenko V.A.

**FORMATION OF NEW CONDITIONS AND LINES OF BUSINESS
ACTIVITY IN THE 17TH CENTURY**

*Donskoy state technical university,
Rostov-on-Don, Gagarin Square, 1, 344000*